



FILOZOFICKÁ FAKULTA Univerzita Karlova

Posudek oponenta bakalářské práce

Autor: Heřman Štěřba

Název práce a bibliografické údaje: „Pootevřenými dveřmi vešel jazz (Československá cesta kulturního společenského uvolňování)

Autor posudku: prof. PhDr. Michal Stehlík, Ph.D.

A) Posouzení obsahu

Definice cílů práce, stanovení výzkumných otázek	dobře
Metodologie práce	neprospěl
Koncepce a struktura práce	dobře
Práce s prameny	dobře
Schopnost analýzy, interpretace a kritického myšlení	neprospěl
Invenčnost a původnost	dobře

Pokud je potřeba, zejména v případě hodnocení „neprospěl“ doplňte hodnocení psaným komentářem:

Práce dle mého názoru metodologicky tápe mezi deskripcí konkrétní situace v oblasti postavení jazzu v Československu, mezi obecnými informacemi o kulturní politice státu a biografickým portrétem konkrétní osobnosti (Krautgartner).

Pokud jde o schopnost analýzy, tu v práci celkově postrádám. Práce se rozpadá na několik okruhů pohledů, situace jazzu není navázána na konkrétní kulturní politiku, na hudební scénu a její rozvoj, na analýzu zahraničních vlivů, postrádám kritické zhodnocení strategie aktérů – nevystačíme si např. popisem aktivit osobností typu Hulana a dalších, dále se pracuje velmi selektivně s prameny ve smyslu citací z dobové kulturní či hudební publicistiky.

Pokud bych se měl vztáhnout na samotný název, chybí mi definice oněch „pootevřených dveří“ v rámci situace v ČSR, dále pak hlubší analýza kořenů a hudební scény, biografická sonda K. Krautgartnera by mohla být přínosná, pokud by ústrojně doplňovala téma. Zejména v oblasti metodologie, struktury práce a analýzy je práce skutečně na haně obhájení.



B) Posouzení formálních náležitostí

Seznam pramenů a literatury, práce s literaturou	velmi dobře
Poznámkový aparát	velmi dobře
Formální struktura práce	velmi dobře
Stylistická a jazyková úroveň	dobře
Přílohy (pokud jsou)	Zvolte položku.

Pokud je potřeba, zejména v případě hodnocení „neprospěl“ doplňte hodnocení psaným komentářem:

Klikněte sem a zadejte text.

C) Celkové zhodnocení

V tomto případě musím spíše zopakovat připomínky pod oddílem A). Slabiny vidím jak ve struktuře, metodologii, ostatně i práce se selektivním souborem pramenů, dále v schopnosti analýzy a celkovém vyznění práce, kdy nenajdeme propojení s kulturní realitou, politikou a hudební scénou a samotným fenoménem jazzu. Jednotlivé části nejsou propojitelné, aby práce vyznívala jako propracovaný, a především analytický text potvrzující schopnost autora zpracovat nějaké téma na odpovídající úrovni.

2) Případně navrhovaná témata či otázky k obhajobě

Vzhledem k charakteru práce nemám dílčích otázek. Musel bych se ptát, proč autor nezařadil vývoj jazzu do pochopitelného širšího kontextu, přč pracoval takto selektivně s prameny, jakou roli má v celé práci biografická sonda K. Krautgartnera. V rámci obhajoby by měl autor přesvědčivě představit vývoj vztahu k jazzu v dobových souvislostech.

3) Závěrečné doporučení

Práci **doporučuji** s hraničním pocitem k obhajobě a dle mého názoru se pohybuje **na hranici výsledku dobře a neprospěl** a celkový výsledek bych aktuálně ponechal na autorově výkonu během obhajoby.



FILOZOFICKÁ FAKULTA
Univerzita Karlova

V Praze, dne 27. 5. 2023

Podpis Prof. PhDr. Michal Stehlík, Ph.D.