

**Posudek oponenta diplomové práce
Katedra pedagogiky FF UK**

Jméno a příjmení studentky: Bc. Veronika Kramářová, DiS.

Obor studia: Pedagogika

Název práce: Životní styl žáků základní školy

Vedoucí práce: Mgr. Veronika Klapálková, DiS.

Oponent práce: PhDr. Daniela Sedláčková, Ph.D.

Technické parametry práce:

Počet stránek textu (bez příloh): 60

Počet stránek příloh: 7

Počet titulů v seznamu literatury: 31

Výběr tématu

0**	1	2	3	4
-----	---	---	---	---

Společenská a vědní závažnost tématu

	x			
--	---	--	--	--

Oborová příslušnost tématu

	x			
--	---	--	--	--

Přístup autora k řešené problematice (samostatnost, iniciativa, spolupráce s vedoucím práce)

x				
---	--	--	--	--

Formální zpracování

Jazykové vyjádření (respektování pravopisné normy, stylistické vyjadřování, zvládnutí odborné terminologie)

			x	
--	--	--	---	--

Práce s odbornou literaturou a prameny (citace, parafráze, odkazy, dodržení norem pro citace, cizojazyčná literatura)

		x		
--	--	---	--	--

Formální zpracování (jasnost tématu, rozčlenění textu, průvodní aparát, poznámky, přílohy, grafická úprava)

			x	
--	--	--	---	--

Metody práce

Vhodnost a úroveň použitých metod

	x			
--	---	--	--	--

Kvalita zpracování teorie, úroveň reflexe

		x		
--	--	---	--	--

Využití výzkumných empirických metod

	x			
--	---	--	--	--

Využití praktických zkušeností

	x			
--	---	--	--	--

Obsahová kritéria a přínos práce

Naplnění cílů práce

	x			
--	---	--	--	--

Vyváženost teoretické a praktické části

	x			
--	---	--	--	--

Dosažené výsledky, odborný vklad, použitelnost výsledků v praxi

	x			
--	---	--	--	--

Vhodnost prezentace závěrů práce

	x			
--	---	--	--	--

** 0 – nehodnoceno; 1 – výborně; 2 – velmi dobře; 3 – dobře; 4 – neprospěš/a

Otázky a náměty k diskusi při obhajobě:

1. Kdo byl autorem Vaší práce?
2. Vysvětlíte, prosím, velké rozdíly mezi smysluplným, vysoce odborným jazykem empirické části práce a velice slabou úrovní jazyka v Teoretické části práce.

Celkové hodnocení práce (klady, nedostatky):

Diplomová práce Bc. Veroniky Kramářové „Životní styl žáků základní školy“ se skládá ze dvou částí – teoretické a empirické.

První kapitola teoretické části vychází z charakteristiky životního stylu, zmiňuje definice, faktory a oblasti ovlivňující způsob životního stylu. Zajímavá je kapitola 1.1.1, která popisuje kulturní aspekt života indexem kulturních aktivit mimopracovní doby. Druhá kapitola popisuje faktory ovlivňující způsob životního stylu, který na rozdíl od životního způsobu je spojen s individualitou člověka, charakterizuje věková období žáků základní školy. Úkolem třetí kapitoly je propojit problematiku životního stylu s životem žáka základní školy. Čtvrtá kapitola se zabývá vnějšími faktory ovlivňujícími životní styl žáků na prvním i druhém stupni základní školy. Poslední, pátá kapitola je věnována problematice volného času žáků v souvislosti s životním stylem.

Empirická část si kladla za cíl zjistit úroveň zdravého životního stylu žáků základních škol v osmi oblastech. Pro zpracování empirické části práce byl zvolen kvantitativní výzkum formou dotazníkového šetření. Základní výzkumný soubor tvořili žáci 7 základních škol, u kterých byl záměrně zvolen výběr ročníků, aby byl zajištěn průřez danými stupni škol.

Nedostatky práce:

- značné rozdíly v úrovni teoretické a empirické části práce
- vyhodnocení výzkumných otázek se duplikuje (s. 57 totéž, co s. 92)
- s. 21 „zdravotních obtíží existuje k tomuto tématu více, rizikem nesprávného chování je v základu to, že ve veřejnosti jsou výživové zvyklosti vesměs potlačovány, ...zejména když se spojí s nadvýživou“
- s. 39 „Výchova ke zdravému životnímu prostředí je zpočátku zaměřena na vnitřní prostředí budov a později na to vnější... zároveň je třeba upozorňovat je v oblasti rizika otravy“
- s. 42 „...jestliže má žáki zdravě vyvíjenou psychickou stránku člověka, dochází tím k předpokladu, že by se jedinec neměl shodovat s nevhodnými vrstevníky“
- s. 44 „popularitu nejvíce zaujímají: videa a fotky...“
- s. 45 „neustálým koukáním do telefonu dochází k jistým rizikům“
- s. 47 „K tomu, aby docházelo k ideální náplni jsou zapotřebí rodiče dítěte“
- s. 48 „V oblasti výživy dítě většinou jí nezdravé potraviny“
- s. 49 „pokud v oblasti času dítě nemá příznivé vlivy“
- s. 51 „kvalifikovaný pedagog může dále působit, jak jsme si výše zmínili i v základní umělecké škole“
- s. 52 název práce na titulní straně se liší od názvu práce na s. 52
- s. 56 položka 1-2 - chybí otázka
- s. 104 „největší obtíž se vyzorovala u odpolední svačiny, která nepřekročila ani polovinu z počtu respondentů“

Oceňuji výběr tématu a vysokou úroveň empirické části, která ostře kontrastuje s nízkou kvalitou zpracování části teoretické.

Seznam použité literatury je uveden v souladu s požadovanou normou.

Doporučení k obhajobě: doporučuji

Navrhovaná klasifikace: dobře

Datum, podpis: 7. 6. 2023