

POSUDEK OPONENTA DIPLOMOVÉ PRÁCE

Diplomant: **Filip Tetera**

Téma: **Posouzení úvěruschopnosti spotřebitele v insolvenčním řízení**

(Assessment of the creditworthiness of a consumer in insolvency proceedings)

Rozsah: 66 stran

Datum vypracování: 8. 3. 2023 (uzavření rukopisu)

Aktuálnost: téma je specifické, v rámci insolvenčního řízení jde o sankční institut na straně věřitele ze spotřebitelského úvěru pro jeho následné vymáhání dotčené pohledávky v insolvenčním řízení; s ohledem na četnost tohoto druhu úvěru zejm. v řešení úpadku dlužníka oddlužení se jedná o problematiku poměrně významnou. Práce je ovšem spíše popisná a zachycuje realitu, nikoli zásadnější analýzu či kritiku téhož.

Náročnost tématu: autor volí téma vyžadující relativně užší přístup, což na něj klade nároky na přípravu podkladů a jejich zpracování. V tomto směru autor požadovaného cíle v zásadě dosahuje, byť např. komparace s jiným přístupem (např. Rakousko či Švýcarsko) by přinesla práci více.

Formální a systematické členění: zde práce vychází z tradičního pojetí a nelze jí nic vytknout

Systematika práce je vyhovující a odpovídá tématu i koncepci autora.

Závěrečné vyjádření: práci pokládám z věcného hlediska za spíše popisnější, byť autor se snaží využít statistiky, nicméně jeho závěry jsou spíše dílčí a mohly být lépe argumentovány. Práce je tak spíše jen shrnujícím zpracováním tématu. Autor mohl práci obohatit o komparaci, ať z hlediska právního, tak ekonomického.

Text práce je bez věcných nepřesností, samotný závěr práce je spíše obecný a nevýrazný.

Dílčí kritéria hodnocení:

Splnění cíle práce: úspěšné

Logická stavba práce: vyhovující

Práce s literaturou (využití cizojazyčné literatury) včetně citací: Adekvátní, bez komparace

Hloubka provedené analýzy (ve vztahu k tématu): odpovídající

Úprava práce (text, grafy, tabulky): odpovídající, s výjimkou viz výše

Jazyková a stylistická úroveň: odpovídající

Připomínky a otázky k zodpovězení při obhajobě:

- 1) Námět autora k doplnění formuláře přihlášky zasluží lepší argumentaci.
- 2) Stávající úprava si zasluží srovnání s jiným modelem, jak právním, tak ekonomickým – viz výše.

Doporučení práce k obhajobě: práci doporučuji k ústní obhajobě

Navržený kvalifikační stupeň: velmi dobře

Doc. JUDr. Petr Smolík, Ph.D.

Oponent diplomové práce

V Praze dne 17. května 2023