

POSUDEK OPONENTA DIPLOMOVÉ PRÁCE

Diplomant: **Karolína Nešněrová**

Téma: **Likvidace pozůstalosti z pohledu procesních subjektů**

(Liquidation of the inheritance from the point of view of procedural subjects)

Rozsah: 46 stran

Datum vypracování: 29. 3. 2023 (uzavření rukopisu i datum odevzdání el. podoby)

Aktuálnost: téma je specifické, v rámci zvláštních řízení a hlavního z nich jej ale lze pokládat za klasické, byť s ohledem na novost právní úpravy hmotného i procesního práva představuje zajímavý námět k tvůrčímu uchopení.

Náročnost tématu: autorka volí téma vyžadující komplexní a poměrně široký přístup, což na něj klade vyšší nároky. Téma by si zasloužilo hlubší zpracování i větší snahu o dílčí závěry.

Formální a systematické členění: práce je standardním zpracováním diplomového úkolu, forma i systematika jsou vyhovující. Popisnost práce má dopad na méně konkrétní závěr, který mohl být propracovanější.

Systematika práce je vyhovující a odpovídá tématu i koncepci autora.

Závěrečné vyjádření: práci pokládám z věcného hlediska za zdařilé a kvalitní zpracování tématu, byť závěry práce jsou spíše obecné. Autorka se snažila čerpat z praxe, což oceňuji. Pozitivní je zmínka přesahu s insolvenčí. Autorka se mohla pokusit o dílčí mikrokomparaci, práci by to prospělo.

Text práce je bez věcných nepřesností, pozitivní je práce autorky s literaturou.

Dílčí kritéria hodnocení:

Splnění cíle práce: úspěšné

Logická stavba práce: vyhovující

Práce s literaturou (využití cizojazyčné literatury) včetně citací: Adekvátní, bez komparace

Hloubka provedené analýzy (ve vztahu k tématu): odpovídající

Úprava práce (text, grafy, tabulky): odpovídající, s výjimkou viz výše

Jazyková a stylistická úroveň: odpovídající

Připomínky a otázky k zodpovězení při obhajobě:

- 1) Jak by autorka řešila střet práv odkazovníka k předmětu odkazu a zástavního věřitele, který přihlásil v řízení svou pohledávku, kde oběma jde o stejnou věc (odkaz-zástavu)?
- 2) Autorka porovnává činnost likvidačního správce a insolvenčního správce, nicméně toto srovnání má své limity – jaké?

Doporučení práce k obhajobě: práci doporučuji k ústní obhajobě

Navržený kvalifikační stupeň: výborně.

Doc. JUDr. Petr Smolík, Ph.D.

Oponent diplomové práce

V Praze dne 17. května 2023