

POSUDEK OPONENTA DIPLOMOVÉ PRÁCE

Diplomant: **Adam Krejčí**

Téma: **Kvalifikovaná výzva dle § 114b OSŘ**

(Qualified Call for Statement pursuant to Section 114b of the Civil Procedure Code)

Rozsah: 50 stran

Datum vypracování: 15. 3. 2023 (uzavření rukopisu)

Aktuálnost: téma je klasické, tradiční, týká se přípravy jednání nalézacího obecně. Autor se jím zabývá z pohledu vývoje judikatury a doktrinární kritiky. Novost tématu je do značné míry vyčerpána, práce nepřináší zásadní nova.

Náročnost tématu: autor volí téma vyžadující relativně užší přístup, což na něj klade nároky na přípravu podkladů a jejich zpracování. V tomto směru autor požadovaného cíle v zásadě dosahuje.

Formální a systematické členění: zde práce vychází z tradičního pojetí a nelze jí nic vytknout

Systematika práce je vyhovující a odpovídá tématu i koncepci autora.

Závěrečné vyjádření: práci pokládám z věcného hlediska za popisné a spíše shrnující zpracování tématu. Autor mohl práci obohatit o komparaci, ať klasických velkých kodexů jako německé či rakouské ZPO nebo slovenské nové úpravy. Podklady týkající se judikatury Ústavního soudu jsou dostačující.

Text práce je bez věcných nepřesností, postrádám větší snahu o vlastní dílčí závěry.

Dílčí kritéria hodnocení:

Splnění cíle práce: úspěšné

Logická stavba práce: vyhovující

Práce s literaturou (využití cizojazyčné literatury) včetně citací: Adekvátní, bez komparace

Hloubka provedené analýzy (ve vztahu k tématu): odpovídající

Úprava práce (text, grafy, tabulky): odpovídající, s výjimkou viz výše

Jazyková a stylistická úroveň: odpovídající

Připomínky a otázky k zodpovězení při obhajobě:

- 1) Splnila nová úprava přípravného jednání očekávání, lze ji nějak korigovat, aby došlo k účelné změně?
- 2) Autor logicky kritizuje fikci uznání; jak konkrétně by ji změnil?

Doporučení práce k obhajobě: práci doporučuji k ústní obhajobě

Navržený kvalifikační stupeň: velmi dobře

Doc. JUDr. Petr Smolík, Ph.D.

Oponent diplomové práce

V Praze dne 17. května 2023