

POSUDEK VEDOUCÍHO PRÁCE

Jméno studenta:	Jana Vidláková
Téma práce:	Krajní nouze při poskytování zdravotních služeb
Rozsah práce	přibližně 81 normostran
Datum odevzdání práce:	27. 3. 2023
Vedoucí diplomové práce:	JUDr. Mgr. Martin Šolc, Ph.D.

1. Aktuálnost (novost) tématu

Krajní nouze představuje typickou okolnost vylučující protiprávnost uplatnitelnou v kontextu poskytování zdravotních služeb. Riziko přeplnění kapacit zejména intenzivní péče v nejtěžších měsících koronavirové pandemie tuto problematiku připomnělo s nebývalou naléhavostí, krajní nouze je však významná i pro běžnou klinickou praxi v časech zdánlivé hojnosti, neboť zdroje jsou i ve zdravotnictví vždy vzácné. Nadto otázky krajní nouze specificky ve vztahu ke zdravotnictví dosud nejsou v české doktríně zevrubně pojednány. Téma proto jednoznačně považuji za aktuální a relevantní.

2. Náročnost tématu na teoretické znalosti, vstupní údaje a jejich zpracování a použité metody

Zpracování zvoleného tématu není snadné. Diplomantka musela prokázat hlubší porozumění samotnému institutu krajní nouze tak, aby mohla dosát cíli ověřit vhodnost platné právní úpravy pro oblast zdravotnictví, jednak také téma zasadit do širšího kontextu i s přihlédnutím k relevantním aspektům úpravy a aplikace krajní nouze mimo soukromé právo. Diplomantka využila celé řady metod včetně analytické, deskriptivní či komparativní (s využitím poznatků zejména o právu německém a švýcarském).

3. Formální a systematické členění práce

Stavba práce je logická a z formálního hlediska vhodná. Autorka postupuje od obecného ke zvláštnímu, od představení okolností vylučujících protiprávnost přes jednotlivé podmínky uplatnění krajní nouze v kontextu zdravotnictví po pojednání o aplikaci krajní nouze při pandemii onemocnění covid-19.

4. Vyjádření k práci

Autorka předložila kvalitní analytické pojednání o aktuálním tématu, ve kterém se zaměřuje jak na širší otázky, které jsou ovšem pro aplikaci krajní nouze stěžejní (např. koncept jednoty protiprávnosti), tak i na dílčí problémy. K materii přistupuje kriticky, platnou právní úpravu s jejími výkladovými možnostmi originálním způsobem hodnotí a k jednotlivým otázkám zaujímá argumentačně odůvodněný postoj.

5. Kritéria hodnocení práce

Splnění cíle práce	Cíl práce vymezený na s. 5 „je zjistit, nakolik je současná právní úprava krajní nouze z praktického hlediska dostatečná pro obor zdravotnického práva“. Tento cíl byl naplněn.
Samostatnost při zpracování tématu včetně zhodnocení práce z hlediska plagiátorství	Autorka při zpracování tématu práce postupovala samostatně za vhodných konzultací s vedoucím práce. Žádné známky plagiátorství jsem v práci nenašel.
Logická stavba práce	Stavba práce je logická a z formálního hlediska vhodná.
Práce se zdroji (využití cizojazyčných zdrojů) včetně citací	Práce se zdroji je kvalitní. Autorka čerpala z odborné literatury, právních předpisů i judikatury. Reprezentativně jsou zastoupeny prameny cizojazyčné, zejména německojazyčné. Citace jsou v práci používány rozsáhle a za konzistentního použití citační normy.
Hloubka provedené analýzy (ve vztahu k tématu)	Analýza je provedena v kvalitě vyhovující požadavkům na závěrečnou práci tohoto stupně.
Úprava práce (text, grafy, tabulky)	Grafická úprava práce je dobrá.

Jazyková a stylistická úroveň	Jazyková a stylistická úroveň práce odpovídá požadavkům na závěrečnou práci tohoto typu. Text je čtivý, není rušen gramatickými chybami ani překlepy.
-------------------------------	---

6. Připomínky a otázky k zodpovězení při obhajobě

Doporučení/nedoporučení práce k obhajobě	Práci k obhajobě doporučuji s předběžným hodnocením výborně.
---	---

V práci vyslovujete názor, že by český právní řád měl výslovně přijmout okolnost vylučující protiprávnost spočívající v konfliktu povinností, přičemž v případě konkurujících si povinností stejného významu má jednáající možnost volby, kterou povinnost splní (srov. s. 50). Jak konkrétně byste konflikt povinností aplikovala na situaci, kdy zdravotničtí pracovníci alokují vzácné zdroje mezi pacienty s obdobnou indikací a prognózou? Jestliže je povinnost vůči každému z těchto pacientů stejně významná, jsou zdravotníci vůbec něčím omezeni ve výběru alokačních kritérií?

V Praze dne 17. května 2023

vedoucí práce