

Abstrakt

Tato práce empiricky zkoumá důležitá rodinná rozhodnutí. Rodiny jsou konfrontovány s různými problémy a šoky, včetně dlouhého dojíždění do práce, platební neschopnosti a nechtěného těhotenství. Studuji, jak různí aktéři včetně firem, státních úředníků a nevládních organizací ovlivňují výsledky rodin při řešení těchto výzev. Tato práce se skládá ze tří kvaziexperimentálních empirických studií, které aproximují kauzální dopady šoků, jako jsou přemístění firem, umístění center pomoci a poštovní kampaně, na důležité výsledky stability rodiny, míru osobního bankrotu a míru reprodukce. Tato práce přispívá ke stávajícímu empirickému výzkumu tím, že navrhuje nové identifikační strategie a využívá nové zdroje variability.

V první kapitole studujeme dopady přemístění firem na dojezdovou vzdálenost a pravděpodobnost rozchodu manželských párů a párů s dětmi žijící ve společné domácnosti. Používáme údaje ze švédského registru za období 2010-2016 a vybíráme zaměstnance stěhujících se firem s jedním pracovištěm a více než 10 zaměstnanci. Zaměření na tento vzorek nám umožňuje využít věrohodně exogenní variabilitu dojezdové vzdálenosti vyplývající z přemístění. Rozšiřujeme tak literaturu o vliv dojíždění do zaměstnání na stabilitu vztahů tím, že omezujeme možnost, aby nepozorované časově proměnné faktory zkreslovaly naše odhady. Zatímco předchozí literatura se zaměřovala na rozdíl mezi dojížděním na krátkou a dlouhou vzdálenost, my se zaměřujeme na změny dojezdové vzdálenosti, které jsou externě vyvolány vedením firmy. Zjistili jsme malý, ale statisticky významný negativní vliv zvýšené dojezdové vzdálenosti firmy na stabilitu rodiny. Změna dojezdové vzdálenosti o 10 km vede ke zvýšení pravděpodobnosti rozchodu o 0,09 procentního bodu, pokud dojíždějící zůstane ve firmě po dobu následujících 5 let.

Ve druhé kapitole zkoumáme, jak může přístup k veřejným službám ovlivnit jejich využití. Cílem osobního bankrotu je poskytnout dlužníkům nový začátek. Ačkoli je bankrot často jediným řešením finanční tísně, velká prostorová vzdálenost k dostupným právním službám může vést k tomu, že jej oprávnění dlužníci nevyužívají dostatečně. Na základě rozsáhlého souboru administrativních údajů o osobních bankrotech studujeme vliv prostorové vzdálenosti od veřejných center právní pomoci (CPP) na regionální výskyt osobních bankrotů na Slovensku. Endogenitě se vyhýbáme tím, že se zaměřujeme na zvýšenou dostupnost právní pomoci kontrolující očekávanou vzdálenost od nejbližšího CPP, které funguje jako první kontaktní místo v procesu podávání žádostí o osobní bankrot ve Slovenské republice. Vzdálenost od těchto center právní pomoci má významný vliv na míru osobního bankrotu: čím blíže je nejbližší CPP, tím větší je výskyt osobního bankrotu v dané obci. Kvantifikujeme vliv dostupnosti služeb na míru osobního bankrotu a ukazujeme, že lepší dostupnost bezplatné právní pomoci má statisticky i věcně významný vliv na využívání osobního bankrotu veřejností. Na konci téměř tříletého analyzovaného období připadalo v obcích s dobrým přístupem k CPP o 3,3 osobního bankrotu na 1 000 obyvatel více než v obcích se slabým přístupem k CPP. Tento efekt je významný, neboť průměrná celostátní míra bankrotů do prosince 2019 dosáhla 6,3 bankrotu na 1 000 osob.

Ve třetí kapitole se zabývám dopadem mailingových kampaní na rodiny. Jak pro-choice, tak pro-life nevládní organizace se domnívají, že jejich kampaně jsou účinné, ale důkazů o této otázce je málo vzhledem k nízké frekvenci potratů a selektivní povaze umístění a intenzity aktivistů. V tomto článku předkládám první empirické hodnocení účinků pro-life letákové mailingové kampaně na početí a potraty. Studuji rozsáhlou mailingovou kampaň, která probíhala na Slovensku v letech 2016-2017 a využívala široce používané pro-life rámce. K identifikaci jejich účinků využívám strategii inverzního

vážení pravděpodobnosti na úrovni obcí. Výsledky naznačují, že kampaň neměla statisticky významný vliv na míru počtů ani na míru potratů podmíněných počtům.