



UNIVERZITA KARLOVA  
1. lékařská fakulta  
3. interní klinika 1. LF UK a VFN  
U Nemocnice1, Praha 2, 128 00

---

## **Posudek oponenta diplomové práce oboru Výživa dětí a dospělých**

**Název diplomové práce:** Akutní koronární syndromy a vliv nutriční edukace

**Autor práce:** Bc. Petra Křupková

**Vedoucí práce:** MUDr. Eva Tůmová, Ph.D.

**Oponent práce:** MUDr. Tereza Altschmiedová

**Akademický rok:** 2022/2023

### **Posudek**

#### **Volba tématu**

Autorka si zvolila velmi aktuální téma zabývající se nutriční edukací pacientů časně po proděláním akutního koronárního syndromu.

#### **Teoretická část**

Teoretická část se zabývá příčinami vzniku koronárních syndromů, tedy aterosklerózou a jejími rizikovými faktory, ovlivnitelnými a neovlivnitelnými. Autorka zde rovnou diskutuje splnitelnost dodržování jednotlivých opatření a přímo odkazuje na praktickou část práce.

Rozsah teoretické části naznačuje, že studentka nastudovala velké množství odborného textu, které také správně a srozumitelně zvládla interpretovat. Struktura práce je promyšlená, členění je logické a přehledné. Abstrakt pak přehledně vystihuje zaměření práce, klíčová slova odpovídají.

Autorka čerpá z článků českých i zahraničních autorů. Velmi pozitivně hodnotím, že byly použity zejména články publikované v posledních letech. Referencí je dostatek, použité zdroje autorka cituje správně.

Práce je sepsána velmi precizně, stylistické nedostatky či jiné nepřesnosti se objevují jen zcela výjimečně.

#### **Praktická část**

V praktické části studentka pracovala se 40 pacienty recentně po proděláním akutního koronárního syndromu. Se všemi provedla osobní rozhovor, polovinu z nich edukovala o

vhodné výživě a po 3 měsících vyhodnotila vliv nutriční edukace na sledované parametry a změnu životního stylu porovnáním výsledků edukované a needukované skupiny.

V úvodu praktické části chybí jasné formulování cílů, které však díky propojenosti a návaznosti celé práce jasně vyplývají, autorka je zmiňuje pouze v úvodu celé práce.

V průběhu sběru dat se studentka potýkala s celou řadou problémů, mimo jiné i s neochotou či nedokonalostí spolupráce některých pacientů. I přes to získala velmi hezké výsledky, které přehledně prezentovala formou grafů a tabulek. Ke všem výsledkům se pak srozumitelně vyjádřila a podrobně je rozebrala.

V diskusi a závěru se pak vrací k teoretickým poznatkům a srovnává je s výsledky své práce. Komentuje neočekávané výsledky a možné příčiny zkrácení dat v některých parametrech. Vyzdvihuje oblasti, kde vidí největší slabiny v nutriční edukaci, což ji zcela jistě přineslo podnětné návrhy na zlepšení, které využije ve své začínající profesi.

## **Přílohy**

Přílohy jsou zpracovány v odpovídající kvalitě.

**Doporučení / nedoporučení k obhajobě:** Práci doporučuji k obhajobě.

**Práci klasifikuji stupněm:** Výborně.

## **Otázky k obhajobě práce:**

*Jakou formu plošné edukace byste volila u mladé generace?*

V Praze dne 15.5.2023

MUDr. Tereza Altschmiedová