



Posudek oponenta diplomové práce

Studium	Navazující magisterské
Studijní obor	Aplikovaná fyzioterapie
Akademický rok	2022/23
Autor práce	Bc. Kateřina Šupíková
Název práce	Strategie léčby botulotoxinem A u dětské mozkové obrny v ČR
Oponent práce	MUDr. Olga Dyrhonová

1	Formální zpracování práce	Bodové hodnocení 0-5 pro každou kategorii
1.1	Dodržení stanoveného rozsahu práce (nejméně 60 normostran bez anotací a příloh)	5
1.2	Členění práce (grafická stránka, logická stavba kapitol)	5
1.3	Jazyková úroveň textu	4
1.4	Obrázky, grafy, tabulky	5
1.5	Úprava citací a citační rejstřík (označení v textu, jednotná citační norma)	5
1.6	Odborná úroveň textu, obsahová souvislost /návaznost/, relevantnost	5
2	Část teoretická	-
2.1	Výběr a definice tématu, originalita	5
2.2	Pochopení tématu a prokázání orientace v problematice	5
2.3	Obsahová úroveň kapitol (vyváženost)	5
2.4	Kvalita rešeršní práce – počet domácích a cizojazyčných zdrojů, vyhledání recentních prací publikovaných na dané téma, práce s odbornými databázemi	5
2.5	Analýza a interpretace rešeršní práce, praktická aplikace výsledků rešerše. Návaznost na experimentální část práce	5
3	Část experimentální	-
3.1	Hypotézy - smysluplnost, jasnost, kvalita definice	5
3.2	Probandi - výběr a počet (kontrolní skupina?)	5
3.3	Metodika – metody hodnocení (adekvátnost a kvalita vyšetřovacích či jiných objektivizačních metod či způsobu sledování zvolených proměnných)	5
3.4	Metodika intervence – adekvátnost, kvalita, délka a frekvence terapie či jiné intervence	5
3.5	Statistické zpracování a analýza dat	5
3.6	Výsledky – prezentace a interpretace	5
4	Diskuze	-
4.1	Schopnost analýzy a interpretace výsledků vlastního experimentu ve	5



	světle recentní odborné světové literatury na dané téma a vyvození závěrů pro klinickou praxi	5
5	Závěr	-
5.1	Konstatuje přijetí či odmítnutí iniciálně stanovených hypotéz, vlastní přínos autora k dané problematice, konfrontace a porovnání výsledků práce s iniciálně stanovenými cíli práce. Shrnutí výsledků vlastní práce, doporučení pro praxi a další výzkumná šetření	5
6	Přínos a originalita DP pro praxi, vědu a studium	5
7	Celkový počet získaných bodů (max 100)	99
8	Práce je originálním dílem studenta V případě podezření, že se jedná o plagiát, napište odůvodnění do posudku a práci nedoporučte k obhajobě!	ANO

Slovní komentář k DP

Cílem práce je získat přehled a organizaci léčby botulotoxinem A u dětí s DMO v České republice.

V teoretické, rešeršní části autorka shrnuje poznatky o patofyziologii, klasifikaci DMO, vyčleňuje spastickou formu DMO, které se týká praktická, výzkumná část. Dále definuje spasticitu, popisuje její patofyziologii a uvádí přehled metod, kterými lze spasticitu ovlivnit. Samostatná kapitola je věnovaná poznatkům o využití botuloxinu A v medicíně, specificky u dětské mozkové obrny. Rešeršní část vychází z 98 zdrojů, přináší řadu zajímavých poznatků, je přehledná, jednotlivé kapitoly na sebe logicky navazují.

Celou výzkumnou část uvádějí tři stanovené výzkumné otázky - jakým způsobem probíhá léčba BTX A u dětí s DMO v České republice, do jaké míry je zahrnuta rehabilitace jako součást komplexní léčby, jak se liší proces léčby v ČR od doporučení v publikovaných guidelines.

Pro získání odpovědi na tyto otázky autorka provedla kvalitativní šetření u lékařů, kteří aktivně v ČR aplikují botuloxin A u dětí s DMO. Šetření proběhlo formou polostrukturovaného rozhovoru.

V rozhovorech s jednotlivými lékaři se autorka ptala na indikační kritéria k aplikaci, způsob aplikace a dávkování, využití rehabilitace jako součást komplexní léčby po aplikaci (včetně časového odstupu od aplikace a intenzitě rehabilitační terapie), vyšetření/testování efektu BTX, délku odstupu mezi jednotlivými aplikacemi a na zkušenosti s komplikacemi po aplikaci. V závěru rozhovoru nabídla možnost vyjádřit se k aplikaci BTX mimo definované otázky.

Odpovědi na otázky shrnula jak v textu, tak přehledně v tabulkách, které jsou v přílohách. Dále hledala shody a odchylky v postupech u aplikujících lékařů a výsledky porovnála s doporučenými postupy ve světové literatuře. V závěru odpověděla na všechny tři výzkumné otázky.

- Téma práce je originální a potřebné pro klinickou praxi. Výsledky potvrzují klinickou zkušenost o rozdílných přístupech k aplikaci BTX mezi jednotlivými lékaři.
- Za pozitivní hodnotím, že autorka otevřela prostor pro diskuzi o možných komplikacích po aplikaci botulotoxinu A u dětí s DMO.
- Jako významné zjištění považuji stížnost aplikujících lékařů na absenci komunikace a mezioborové spolupráce mezi obory neurologie a rehabilitace, dále požadavek osvěty o aplikaci botulotoxinu A mezi fyzioterapeuty, kteří se často aplikaci BTX u pacienta s DMO brání.



- Práce může být podkladem pro diskuzi o sjednocení postupů a vytvoření guidelines pro aplikaci BTX u dětí s DMO. Dále může být podkladem pro další výzkum, nabízí se nastavení standardů rehabilitační léčby a protetického vybavení (dynamického ortézování) po aplikaci BTX, nebo jakou roli má aplikace BTX v porovnání s dalšími metodami léčby spasticky u dětí s DMO.

Otázky na které student odpoví během obhajoby:

V kapitole 1.2.2.2.4 Dávkování používáte u Botoxu i Dysportu jednotku U/kg, v Příloze 7, kde je tabulka s dávkováním zkratku J/kg. Má to nějaký důvod ?

Byl rozdíl mezi lékaři v přípravku, který k aplikaci používají (Dysport x Botox) ?

Test GMFM uvádíte jako test, kterým lze ověřit efekt aplikace BTX. Vyšetření GMFM je doporučeno provést v případě operačního výkonu u dítěte s DMO nejdříve 6 měsíců od operace. Jak je to po aplikaci BTX ?

Diplomovou práci k obhajobě

Doporučuji	Doporučuji s výhradou	Nedoporučuji
-------------------	------------------------------	---------------------

Navrhovaná známka: 1

Tabulka bodového hodnocení a výsledné známky:

Počet bodů	Známka
100 -88	1
87 – 74	2
73 – 60	3
59 a méně	nevyhověl

MUDr.Olga Dyrhonová