



Posudek vedoucího diplomové práce

Studium	Navazující magisterské - specializace ve zdravotnictví	
Studijní obor	Aplikovaná fyzioterapie	
Akademický rok	2022/2023	
Autor práce	Bc. Kateřina Šupíková	
Název práce	Strategie léčby botulotoxinem A u dětské mozkové obrny v ČR	
Vedoucí práce	Mgr. MgA. Filip Jevič	
Počet konzultací	20	Vyjádření: Připravenost studenta na konzultace - vždy dobrá
Vyjádření zda byl udaný počet z hlediska školitele dostatečný či nedostatečný		Počet konzultací byl dostatečný
Počet číslovaných stran	114	
Počet příloh	15	

1	Formální zpracování práce	Bodové hodnocení 0-5 pro každou kategorii
1.1	Dodržení stanoveného rozsahu práce (nejméně 60 normostran bez anotací a příloh)	5
1.2	Členění práce (grafická stránka, logická stavba kapitol)	5
1.3	Jazyková úroveň textu	4
1.4	Obrázky, grafy, tabulky	4
1.5	Úprava citací a citační rejstřík (označení v textu, jednotná citační norma)	5
1.6	Odborná úroveň textu, obsahová souvislost /návaznost/, relevantnost	5
2	Část teoretická	-
2.1	Výběr a definice tématu, originalita	5
2.2	Pochopení tématu a prokázání orientace v problematice	5
2.3	Obsahová úroveň kapitol (vyváženost)	5
2.4	Kvalita rešeršní práce – počet domácích a cizojazyčných zdrojů, vyhledání recentních prací publikovaných na dané téma, práce s odbornými databázemi	5
2.5	Analýza a interpretace rešeršní práce, praktická aplikace výsledků rešerše. Návaznost na experimentální část práce	4
3	Část experimentální	-
3.1	Hypotézy - smysluplnost, jasnost, kvalita definice	5
3.2	Probandi - výběr a počet (kontrolní skupina?)	5



3.3	Metodika – metody hodnocení (adekvátnost a kvalita vyšetřovacích či jiných objektivizačních metod či způsobu sledování zvolených proměnných)	5
3.4	Metodika intervence – adekvátnost, kvalita, délka a frekvence terapie či jiné intervence	5
3.5	Statistické zpracování a analýza dat	5
3.6	Výsledky – prezentace a interpretace	4
4	Diskuze	-
4.1	Schopnost analýzy a interpretace výsledků vlastního experimentu ve světle recentní odborné světové literatury na dané téma a vyvození závěrů pro klinickou praxi	4
5	Závěr	-
5.1	Konstatuje přijetí či odmítnutí iniciálně stanovených hypotéz, vlastní přínos autora k dané problematice, konfrontace a porovnání výsledků práce s iniciálně stanovenými cíli práce. Shrnutí výsledků vlastní práce, doporučení pro praxi a další výzkumná šetření	4
6	Přínos a originalita DP pro praxi, vědu a studium	
7	Celkový počet získaných bodů (max 100)	94
8	Práce je originálním dílem studenta V případě podezření, že se jedná o plagiát, napište odůvodnění do posudku a práci nedoporučte k obhajobě!	ANO

Slovní komentář k DP

Komentář krátce shrnuje nejdůležitější pozitiva a nedostatky práce a čte se při obhajobě. Doporučená délka komentáře je 100-300 slov

Předkládaná diplomová práce zpracovává klinicky velmi důležité a aktuální téma strategie léčby Botulotoxinem A u dětských pacientů s dětskou mozkovou obrnou (DMO). Téma, které je na naší dětské části Kliniky rehabilitace a tělovýchovného lékařství 2.LF UK a FN Motol hojně a téměř každodenně diskutováno při úvahách nad nastavením co nejefektivnějšího rehabilitačního programu pro pacienty s DMO, či obecně pro pacienty s centrální parézou.

V teoretické části studentka prokazuje obdivuhodnou míru pochopení problematiky spasticity, včetně její patofyziologie a propojení těchto principů do neurorehabilitačních metod (kapitola 1.1.9). Obzvláště oceňuji velmi podrobnou a citačně velmi bohatou kapitolu o aplikaci Botulotoxinu A včetně důkladné rešerše světových standardů a guidelines.

Metodika výzkumu, tedy kvalitativní šetření formou polostrukturovaných rozhovorů, je na jednu stranu v rehabilitačním prostředí spíše ojedinělá, na druhou stranu přesně odpovídá charakteru výzkumných otázek, které si studentka pokládá. Oceňuji metodické propojení s odborníci na kvalitativní výzkum Mgr. Markovou-Volejníčkovou ze Sociologického ústavu Akademie věd, které dodalo metodice profesionální parametry a výrazně tak přispívá k relevanci celé práce. Cíle i výzkumné otázky jsou dobře formulované.



Výsledky jsou zpracované strukturovaně dle jednotlivých částí rozhovorů, občas se některé informace opakují v různých podkapitolách, což drobně znehledňuje tuto část. Jako velmi zdařilé hodnotím začlenění jednotlivých citátů z odpovědí probandů přímo do textu. V této souvislosti také oceňuji bohaté přílohy, které nabízejí podrobnější vhled do kompletních odpovědí probandů.

Diskuze je bohatá a dokládá, jak dobře se studentka v celé problematice orientuje. Mezi četnými myšlenkami bych rád vyzdvihl tu o maximálním rehabilitačním využití „otevřeného okna“ po aplikaci Botulotoxinu.

V závěrech bych ocenil konkrétnější vyjádření.

Práci vytýkám především kapitulu „OBSAH“, který neuvádí celou řadu podkapitol práce, čímž znesnadňuje čtenářovu orientaci. Dále se dílo neobešlo bez drobných jazykových nedostatků, především v „Úvodu“ (překlep v 1. větě, pravopisná nepřesnost při záměně zájmena svého a mého) a v části „Diskuze“.

Celkově hodnotím práci jako vynikající, jak po myšlenkové, tak po formální stránce. Tato práce je důkladným a poctivým základem pro debatu nad způsoby aplikace Botulotoxinu A u dětí s DMO mezi praktikujícími neurology a rehabilitační obcí a tím nejenže naplňuje svůj základní definovaný cíl, ale navíc pomáhá posunout úroveň dětské rehabilitace v České republice

Otázky na které student odpoví během obhajoby:

- 1) Velká část lékařů aplikujících Botulotoxin A nechává volbu rehabilitační strategie kompletně na rehabilitačních pracovnících. V čem vidíte výhody a úskalí takové myšlenky?
- 2) Z odpovědí Vašich probandů vyplývá, že doporučují intenzivní rehabilitaci „stále“, protože je pacient „chronický“? V čem vidíte úskalí tohoto doporučení?

Diplomovou práci k obhajobě (nehodící se škrtněte):

Doporučuji	Doporučuji s výhradou (uved'te co musí student změnit či doplnit)	Nedoporučuji
-------------------	---	---------------------

Navrhovaná známka:

VÝBORNĚ

Tabulka bodového hodnocení a výsledné známky:

Počet bodů	Známka
100 -88	1
87 – 74	2
73 – 60	3
59 a méně	nevyhověl