

Posudek oponenta diplomové práce

Studium	Navazující magisterské
Studijní obor	Aplikovaná fyzioterapie
Akademický rok	2022/23
Autor práce	Bc. Michaela Schramlová
Název práce	Vhled do evropského vzdělávacího systému fyzioterapie: Jak výběr alma mater ovlivňuje kvalitu života a kvalitu vzdělávání studentů fyzioterapie
Oponent práce	Mgr. Sárka Špaňhelová

1	Formální zpracování práce	Bodové hodnocení 0-5 pro každou kategorii
1.1	Dodržení stanoveného rozsahu práce (nejméně 60 normostran bez anotací a příloh)	5
1.2	Členění práce (grafická stránka, logická stavba kapitol)	5
1.3	Jazyková úroveň textu	5
1.4	Obrázky, grafy, tabulky	5
1.5	Úprava citací a citační rejstřík (označení v textu, jednotná citační norma)	5
1.6	Odborná úroveň textu, obsahová souvislost /návaznost/, relevantnost	5
2	Část teoretická	
2.1	Výběr a definice tématu, originalita	5
2.2	Pochopení tématu a prokázání orientace v problematice	5
2.3	Obsahová úroveň kapitol (vyváženost)	5
2.4	Kvalita rešeršní práce – počet domácích a cizojazyčných zdrojů, vyhledání recentních prací publikovaných na dané téma, práce s odbornými databázemi	5
2.5	Analýza a interpretace rešeršní práce, praktická aplikace výsledků rešerše. Návaznost na experimentální část práce	5
3	Část experimentální	
3.1	Hypotézy - smysluplnost, jasnost, kvalita definice	5
3.2	Probandi - výběr a počet (kontrolní skupina?)	5
3.3	Metodika – metody hodnocení (adekvátnost a kvalita vyšetřovacích či jiných objektivizačních metod či způsobu sledování zvolených proměnných)	5
3.4	Metodika intervence – adekvátnost, kvalita, délka a frekvence terapie či jiné intervence	N
3.5	Statistické zpracování a analýza dat	5
3.6	Výsledky – prezentace a interpretace	4
4	Diskuze	-
4.1	Schopnost analýzy a interpretace výsledků vlastního experimentu ve světle recentní odborné světové literatury na dané téma a vyvození závěrů pro klinickou praxi	5

5	Závěr	-
5.1	Konstatuje přijetí či odmítnutí iniciálně stanovených hypotéz, vlastní přínos autora k dané problematice, konfrontace a porovnání výsledků práce s iniciálně stanovenými cíli práce. Shrnutí výsledků vlastní práce, doporučení pro praxi a další výzkumná šetření	5
6	Přínos a originalita DP pro praxi, vědu a studium	5
7	Celkový počet získaných bodů (max 100)	94
8	Práce je originálním dílem studenta V případě podezření, že se jedná o plagiát, napište odůvodnění do posudku a práci nedoporučte k obhajobě!	ANO

Slovní komentář k DP

Předložená DP přináší zajímavý pohled na studium fyzioterapie v rámci Evropy. Celá práce je jazykově i stylisticky pěkně a, pečlivě zpracována. Studentka bohatě cituje (107), zvolené téma velmi dobře shrnuje v teoretickém úvodu. Kapitola výsledky je obsáhlá, zpracovává velké množství dat, na čtení a porozumění je náročná, občas se jeví jako nepřehledná. Diskuse je rozsáhlá, získané výsledky jsou porovnávány s mnoha již provedenými studiemi. Práce přináší podněty, o které oblasti by mohlo být studium rozšířeno a to nejen pro zlepšení kvality života, sebe péče a výživy studentů ale také jako základ pro budoucí práci s pacienty. Je třeba vyzdvihnout obrovskou práci s přípravami dotazníků a komunikaci jak s vedoucími pro studium tak se studenty, tak množství zpracovávaných dat. Práce přesahuje požadavky na DP.

Otázky na které student odpoví během obhajoby:

1. Jak si vysvětlujete získané hodnoty pro studenty z Řecka? Studium 8 semestrů, nejhorší kvalita spánku v měřené skupině?
2. Jak si vysvětlujete vztah věk, BMI vs. stresová zátěž vs. poruchy spánku u studentů z Finska? (nejvyšší hodnoty BMI a věku, nejnižší stresové hodnoty a nejméně poruch spánku, max pohyb aktivit)
3. Jak si vysvětlujete rozdíly ve věku u studentů z Kosova (19,8 let) a Itálie (23,6) a jejich rozdílné vnímání stresové zátěže Kosovo (5,6 bodů) a Itálie (10,7 bodů)?
4. O jaké oblasti /vyučované předměty/ by mohlo být na základě vámi provedeného dotazníkového šetření i vlastní zkušenosti ze studia a praxe s pacienty obohaceno vzdělávání fyzioterapeutů?

Diplomovou práci k obhajobě (nehodící se škrtněte):

Doporučuji	Doporučuji s výhradou (uveďte co musí student změnit či doplnit)	Nedoporučuji
-------------------	--	---------------------

Navrhovaná známka: 1