

Univerzita Karlova, 1. lékařská fakulta  
Klinika rehabilitačního lékařství

**POSUDEK VEDOUCÍHO KVALIFIKAČNÍ PRÁCE**

<b>Studium:</b>	navazující magisterské
<b>Studijní program</b>	Ergoterapie pro dospělé
<b>Akademický rok:</b>	2022/2023

<b>Autor práce:</b>	Bc. Filipčíková Šárka
<b>Název práce:</b>	Ergoterapeutický program v kognitivním Denním stacionáři Kliniky rehabilitačního lékařství VFN
<b>Vedoucí práce:</b>	Mária Krivošíková, M.Sc.
<b>Oponent práce:</b>	MUDr. Natálie Šebková

<b>Počet stran práce:</b>	69
<b>Počet stran teoretické části práce:</b>	36
<b>Počet stran praktické části práce:</b>	33
<b>Počet příloh:</b>	3
<b>Celkový počet bibliografických zdrojů:</b>	168

<b>Kritéria hodnocení</b> (interpretace hodnotící stupnice viz dále)	<b>1</b>	<b>2</b>	<b>3</b>	<b>4</b>
<b>Formální úroveň zpracování práce</b>				
Struktura práce a logická návaznost jednotlivých částí práce	X			
Abstrakt a klíčová slova	X			
Dodržení rozsahu práce	X			
Jazyková úroveň práce (stylistika, gramatika, odborná terminologie)		X		
Grafické zpracování textu, tabulek, grafů a obrázků (vč. číslování)	X			
Práce s literaturou (způsob citování v textu, seznam použité literatury)	X			
<b>Přehled problematiky</b>				
Výběr a vymezení tématu	X			
Výběr a zpracování bibliografických zdrojů		X		
Analýza a interpretace nastudované literatury		X		
<b>Metodologie práce</b>				
Stanovení cíle práce, příp. otázek a hypotéz vzhledem k požadované náročnosti práce		X		
Metodologie práce (popis, návaznost a adekvátnost zvolených postupů)	X			
Využití praktických zkušeností (kvalita provedení vyšetření a/nebo terapeutické intervence)	X			
<b>Diskuse, závěry a doporučení</b>				
Schopnost analýzy a interpretace teoretických poznatků		X		
Schopnost analýzy a interpretace výsledků praktické části práce	X			
Schopnost kritické analýzy zvolených postupů		X		
Formulace závěrů a doporučení	X			

<b>Přístup studenta ke zpracování práce</b>	<b>1</b>	<b>2</b>	<b>3</b>	<b>4</b>
Připravenost, iniciativa studenta a dodržení harmonogramu práce	X			
Schopnost samostatné práce	X			

**Stupnice:**

- 1 splněno bez výhrad vyčerpávajícím způsobem
- 2 splněno, nedostatky neovlivňují podstatně celou práci, zejména výsledky
- 3 splněno s výraznějšími, ale ne kritickými nedostatky
- 4 nesplněno

<b>Celkové hodnocení v daném kritériu:</b> (průměr hodnocení dílčích kritérií, zaokrouhlen na jedno desetinné místo) Při hodnocení 4 v jednom z 5 kritérií je automaticky práce nedoporučena k obhajobě.	
<b>Formální úroveň zpracování práce</b>	1,2
<b>Přehled problematiky</b>	1,7
<b>Metodologie práce</b>	1,3
<b>Diskuse, závěry a doporučení</b>	1,5
<b>Přístup studenta ke zpracování práce</b>	1,0

<b>Klasifikační stupnice:</b>			
<b>Výborně</b>	<b>Velmi dobře</b>	<b>Dobře</b>	<b>Neprospěl</b>
X			

Práci hodnotím výše uvedeným klasifikačním stupněm  
a **doporučuji/nedoporučuji** ji k obhajobě.

<b>Slovní komentář k hodnocení práce (silné a slabé stránky práce):</b>
<p>Autorka se ve své práci věnuje aktuální problematice rehabilitace kognitivních funkcí u pacientů se získaným poškozením mozku. Téma práce je vybráno s ohledem na základní výzkumná témata KRL 1. LF UK a VFN. Název práce je zvolen poněkud široce, avšak odpovídá původnímu záměru. Svým obsahem se jedná o náročné téma na zpracování.</p> <p>Teoretická část je komponována do 5 hlavních kapitol. Nejzásadnější kapitoly 4. a 5. zpracovávají velké množství aktuálních zahraničních zdrojů a mohou být přínosem pro klinickou praxi. Pro větší přehlednost by bylo vhodné uvést jednotlivé studie v modulárních programech kognitivní rehabilitace do přehledné shrnující tabulky.</p> <p>Rozsah práce a její struktura je odpovídající. Grafická úprava a práce s literaturou je na velmi dobré úrovni. Citační norma byla dodržena. Autorka pracuje s primárními zdroji. V textu se však objevují jazykové a stylistické nedostatky.</p> <p>Návrh výzkumné části je nosný, výzkumné hypotézy jsou jasně definovány. Formulace hypotézy č. 1 mohla být více zohledněna v hlavním cíli práce. Předkládané výsledky jsou zajímavé a přínosné, přestože jde o pilotní ověření vlivu intenzivní terapie na paměť u pacientů po získaném poškození mozku. Výsledky pak autorka konfrontuje s dosavadními zjištěními z aktuálních zdrojů.</p> <p>Kromě pilotního ověření dat ve vztahu k paměti, oceňuji zhodnocení proveditelnosti programu kognitivně zaměřeného Denního stacionáře ergoterapeuty, kteří se na programu podílejí. SWOT analýza výsledků pak poskytuje podklad do další diskuse ke směřování tohoto programu na KRL. Zároveň práce poskytuje aktualizaci protokolu programu kognitivního DS, který je obsahově i graficky vhodně zpracován.</p>

<b>Otázky a připomínky k obhajobě:</b>
-

**Datum:** 1. 6. 2023

**Podpis:**

