

### Posudek vedoucího bakalářské práce

<b>Studium</b>	Bakalářské - Specializace ve zdravotnictví	
<b>Studijní obor</b>	Fyzioterapie	
<b>Akademický rok</b>	2022/2023	
<b>Autor práce</b>	Kateřina Vaňková	
<b>Název práce</b>	Stabilita u parkurových a drezurních jezdců	
<b>Vedoucí práce</b>	Mgr. Klára Kučerová	
<b>Počet konzultací</b> <b>Vyjádření</b> , zda byl udaný počet z hlediska školitele dostatečný či nedostatečný	dostatečné	Vyjádření: Připravenost studenta na konzultace - vždy dobrá, dostatečná, nedostatečná
		<b>Připravenost studentky byla vždy příkladná</b>
<b>Počet číslovaných stran</b>	76	
<b>Počet příloh</b>	9	

1	Formální zpracování práce	Bodové hodnocení 0-5 pro každou kategorii
1.1	Dodržení stanoveného rozsahu práce (nejméně 40 normostran bez anotací a příloh)	5
1.2	Členění práce (grafická stránka, logická stavba kapitol)	5
1.3	Jazyková úroveň textu	5
1.4	Obrázky, grafy, tabulky	4
1.5	Vhodnost a relevantnost čerpaných zdrojů	5
1.6	Úprava citací a citační rejstřík (označení v textu, jednotná citační norma)	5
1.7	Odborná úroveň textu	4
1.8	Obsahová souvislost /návaznost/, relevantnost	5
<b>2</b>	<b>Rešeršní část</b>	-
2.1	Výběr a vymezení tématu, originalita	5
2.2	Stanovení a formulace cílů rešerše	4
2.3	Pochopení tématu a prokázání orientace v problematice	5
2.4	Obsahová úroveň kapitol (vyváženost)	4
2.5	Kvalita vlastní rešerše – počet domácích a cizojazyčných zdrojů, vyhledání recentních prací publikovaných na dané téma, práce s odbornými databázemi	5
2.6	Analýza a interpretace rešeršní práce, praktická aplikace výsledků rešerše. Návaznost na experimentální (kazuistickou část práce)	5
<b>3</b>	<b>Kazuistika nebo experimentální část práce</b>	-

3.1	Adekvátní výběr probanda(ů) vzhledem k řešební části	5
3.2	Metodika – způsob vyšetření probanda(ů), adekvátnost a kvalita terapeutické intervence či sledování a hodnocení vybraných parametrů. Statistické zpracování analýza dat, pokud je součástí BP hodnocení souboru probandů.	5
3.3	Intepretace výsledků kazuistiky či experimentu ve světle předchozí literární řešerše a vzhledem ke klinické praxi	5
4	<b>Diskuze</b>	-
4.1	Schopnost analýzy a interpretace výsledků řešerše ve vztahu k experimentální části práce (kazuistiky) s dopadem na moderní klinickou praxi	5
5	<b>Závěr</b>	-
5.1	Konstatuje přijetí či odmítnutí iniciálně stanovených otázek, verifikace hypotéz, vlastní přínos autora k dané problematice, konfrontace a porovnání výsledků práce s iniciálně stanovenými cíli práce. Shrnutí všech argumentů z diskuze, doporučení pro praxi a další výzkumná šetření	5
6	<b>Přínos a originalita Bc práce pro praxi, vědu a studium</b>	5
7	<b>Celkový počet získaných bodů (max 100)</b>	96
8	<b>Práce je originálním dílem studenta</b> V případě podezření, že se jedná o plagiát, napište odůvodnění do posudku a práci nedoporučte k obhajobě!	ANO

### Slovní komentář k BP

*Bakalářská práce se zabývá tématem stability u jezdců na koni. V teoretické části práce velmi oceňuji kapitolu věnující se biomechanice jezdce při jízdě na koni, je zde podrobně vysvětlena poloha jezdce při jednotlivých typech jízdy a také nejčastější chyby v držení těla na koni. Oproti tomu výčet pojmů a jejich vysvětlení na začátku teoretické části práce mi přijde velmi zjednodušené a zbytečné.*

*Metodika práce i výsledky jsou zpracovány systematicky a doplněny fotodokumentací. Velmi oceňuji diskuzi (6 stran), ve které autorka porovnává své výsledky s výsledky ostatních studií a kriticky se zamýšlí i nad limity práce jako je nízký počet probandů nebo nízká výkonnostní úroveň jezdců. Možná pro přehlednost by bylo dobré, kdyby studie byly zmíněny i v teoretické části práce nejen v diskuzi.*

*Studentka byla při psaní bakalářské práce aktivní, sama si sehnala probandy, při vyšetřování byla velmi samostatná a na konzultace vždy perfektně připravená. Tento aktivní přístup velmi oceňuji. Práce je čtivá a přehledná a může být výchozí pro pokračování dalších prací.*

**Otázky na které student odpoví během obhajoby:**

- 1) Ve výsledcích dotazníku uvádíte, že 6 jezdkyň pro ježdění na koni preferuje pravou stranu, dále že některé jezdkyňe preferují jinou stranu než kůň apod. Je zde korelace s výsledky asymetrického rozložení sil při testu Counter Movement Jump?
- 2) Měly bolesti pohybového aparátu u jezdkyň na koni vliv na výsledky posturální stabilizace či stability?
- 3) Proč si myslíte, že největší rozdíly ve stabilitě vyšly v ML směru?

**Bakalářskou práci k obhajobě (nehodící se škrtněte):**

<b>Doporučuji</b>	<b>Doporučuji s výhradou</b> (uved'te co musí student změnit či doplnit)	<b>Nedoporučuji</b>
-------------------	-----------------------------------------------------------------------------	---------------------

**Navrhovaná známka: 1**

**Tabulka bodového hodnocení a výsledné známky:**

Počet bodů	Známka
100 -88	1
87 – 74	2
73 – 60	3
59 a méně	nevyhověl