

**Univerzita Karlova, 1. lékařská fakulta**  
**Klinika rehabilitačního lékařství**

**POSUDEK OPONENTA KVALIFIKAČNÍ PRÁCE**

<b>Studium:</b>	bakalářské
<b>Studijní program</b>	Fyzioterapie
<b>Akademický rok:</b>	2022/23

<b>Autor práce:</b>	Lenka Piklová
<b>Název práce:</b>	Fyzioterapie v porodní a poporodní péči po spontánním porodu
<b>Podtitul práce:</b>	
<b>Vedoucí práce:</b>	Mgr. Eva Aujezdská
<b>Konzultant práce:</b>	MUDr. Vendula Parmová
<b>Oponent práce:</b>	Mgr.et Mgr. Klára Novotná, Ph.D.

<b>Počet stran práce:</b>	88
<b>Počet stran teoretické části práce:</b>	34
<b>Počet stran praktické části práce:</b>	36
<b>Počet příloh:</b>	4
<b>Celkový počet bibliografických zdrojů:</b>	Celkem 70, z toho 33 zahraničních a 22 z posledních 5 let

<b>Kritéria hodnocení</b> (interpretace hodnotící stupnice viz dále)	<b>1</b>	<b>2</b>	<b>3</b>	<b>4</b>
<b>Formální úroveň zpracování práce</b>				
Struktura práce a logická návaznost jednotlivých částí práce	1			
Abstrakt a klíčová slova	1			
Dodržení rozsahu práce	1			
Jazyková úroveň práce (stylistika, gramatika, odborná terminologie)	1			
Grafické zpracování textu, tabulek, grafů a obrázků (vč. číslování)		2		
Práce s literaturou (způsob citování v textu, seznam použité literatury)	1			
<b>Přehled problematiky</b>				
Výběr a vymezení tématu	1			
Výběr a zpracování bibliografických zdrojů	1			
Analýza a interpretace nastudované literatury	1			
<b>Metodologie práce</b>				
Stanovení cíle práce, příp. otázek a hypotéz vzhledem k požadované náročnosti práce	1			
Metodologie práce (popis, návaznost a adekvátnost zvolených postupů)	1			
Využití praktických zkušeností (kvalita provedení vyšetření a/nebo terapeutické intervence)		2		
<b>Diskuse, závěry a doporučení</b>				
Schopnost analýzy a interpretace teoretických poznatků	1			
Schopnost analýzy a interpretace výsledků praktické části práce	1			
Schopnost kritické analýzy zvolených postupů	1			
Formulace závěrů a doporučení	1			
<b>Přínos a originalita práce</b>				
Originalita a inovativnost práce	1			
Očekávaný přínos práce pro praxi, studium	1			

Stupnice:

- |   |   |
|---|---|
| 1 | splněno bez výhrad vyčerpávajícím způsobem                              |
| 2 | splněno, nedostatky neovlivňují podstatně celou práci, zejména výsledky |
| 3 | splněno s výraznějšími, ale ne kritickými nedostatky                    |
| 4 | nesplněno   |

### Celkové hodnocení v daném kritériu:

(průměr hodnocení dílčích kritérií, zaokrouhlen na jedno desetinné místo)  
Při hodnocení 4 v jednom z 5 kritérií je automaticky práce nedoporučena k obhajobě.

<b>Formální úroveň zpracování práce</b>	1
<b>Přehled problematiky</b>	1
<b>Metodologie práce</b>	1
<b>Diskuse, závěry a doporučení</b>	2
<b>Přínos a originalita práce</b>	1

### Klasifikační stupnice:

Výborně	Velmi dobře	Dobře	Neprospěl
Výborně	x	x	x

Práci hodnotím výše uvedeným klasifikačním stupněm  
a **doporučuji/nedoporučuji**-ji k obhajobě.

### Slovní komentář k hodnocení práce (silné a slabé stránky práce):

Bakalářská práce přehledně zpracovává problematiku fyzioterapie v poporodní péči po fyziologickém porodu. V teoretické části shrnuje nezbytné informace z anatomie, kineziologie a gynekologie. Oceňuji zejména data z zákrocích z českých porodnic. Slabší stránkou práce je absence obrazové přílohy, tam kde by mohla popisný text vhodně doplnit (např. při popisu anatomických struktur pánve, při popisu kojících poloh apod.).

Praktická část práce popisuje fyzioterapeutické intervence u 2 pacientek (celkem 5 terapií v rámci 1 měsíce) v poporodním období, které jsou přehledně popsány formou podrobných kazuistik. I zde by byla případně vhodná fotodokumentace vyšetření kineziologického rozboru stoje. Kazuistiky jsou velmi podrobné a přímo v textu praktické práce by stačilo stručnější shrnutí hlavních patologických nálezů a terapeutického postupu (s celkovou podrobnou kazuistikou v příloze). V praktické části mi chybí návaznost brožurky na vlastní fyzioterapeutickou intervenci (zda pacientky dostaly brožuru jako doplněk autoterapie nebo zda byla zpracována až na základě praktické zkušenosti s pacientkami a jejich případných potřeb a cviků). V diskusi pak autorka píše, že prezentované téma není dosud dostatečně popsáno a zmiňuje, že existuje několik kvalifikačních prací na toto téma, které ovšem bohužel dále nediskutuje.

### Otázky a připomínky k obhajobě:

1. Pracovali Vaše prezentované pacientky také s vytvořenou brožurkou v rámci autoterapie? (byla tedy vytvořena přímo pro ně?nebo pouze na základě doporučení z literatury? A rozšířila byste brožuru případně o nějaký cvik nebo doporučení právě na základě informací od Vašich pacientek?
2. Při srovnání Vašich závěrů a závěru z jiných publikovaných kvalifikačních prací našla jste nějaké odchylky a rozdíly?
3. V práci popisujete potencionální přínos fyzioterapeutické intervence i pro pacientky po spontánním fyziologickém porodu-jak by podle Vás bylo možné toto v praxi realizovat, tak aby to bylo skutečně proveditelné (tj.při stávajícím množství praktikujících fyzioterapeutů a jejich pacientů)?

Datum:

26.5.2023

Podpis:

