



Posudek oponenta diplomové práce

Studium	Navazující magisterské
Studijní obor	Aplikovaná fyzioterapie
Akademický rok	2022/2023
Autor práce	Bc. Vanda Šilhová
Název práce	Postupně navyšovaný maximální nádechový odpor při tréninku respiračních svalů a jeho vliv na dechové funkce u chronické tetraplegie
Oponent práce	Mgr. Zuzana Našincová

1	Formální zpracování práce	Bodové hodnocení 0-5 pro každou kategorii
1.1	Dodržení stanoveného rozsahu práce (nejméně 60 normostran bez anotací a příloh)	5
1.2	Členění práce (grafická stránka, logická stavba kapitol)	5
1.3	Jazyková úroveň textu	5
1.4	Obrázky, grafy, tabulky	5
1.5	Úprava citací a citační rejstřík (označení v textu, jednotná citační norma)	5
1.6	Odborná úroveň textu, obsahová souvislost /návaznost/, relevantnost	5
2	Část teoretická	-
2.1	Výběr a definice tématu, originalita	5
2.2	Pochopení tématu a prokázání orientace v problematice	5
2.3	Obsahová úroveň kapitol (vyváženost)	3
2.4	Kvalita rešeršní práce – počet domácích a cizojazyčných zdrojů, vyhledání recentních prací publikovaných na dané téma, práce s odbornými databázemi	4
2.5	Analýza a interpretace rešeršní práce, praktická aplikace výsledků rešerše. Návaznost na experimentální část práce	4
3	Část experimentální	-
3.1	Hypotézy - smysluplnost, jasnost, kvalita definice	5
3.2	Probandi - výběr a počet (kontrolní skupina?)	5
3.3	Metodika – metody hodnocení (adekvátnost a kvalita vyšetřovacích či jiných objektivizačních metod či způsobu sledování zvolených proměnných)	5
3.4	Metodika intervence – adekvátnost, kvalita, délka a frekvence terapie či jiné intervence	5
3.5	Statistické zpracování a analýza dat	5
3.6	Výsledky – prezentace a interpretace	4
4	Diskuze	-



4.1	Schopnost analýzy a interpretace výsledků vlastního experimentu ve světle recentní odborné světové literatury na dané téma a vyvození závěrů pro klinickou praxi	4
5	Závěr	-
5.1	Konstatuje přijetí či odmítnutí iniciálně stanovených hypotéz, vlastní přínos autora k dané problematice, konfrontace a porovnání výsledků práce s iniciálně stanovenými cíli práce. Shrnutí výsledků vlastní práce, doporučení pro praxi a další výzkumná šetření	4
6	Přínos a originalita DP pro praxi, vědu a studium	5
7	Celkový počet získaných bodů (max 100)	93
8	Práce je originálním dílem studenta V případě podezření, že se jedná o plagiát, napište odůvodnění do posudku a práci nedoporučte k obhajobě!	ANO

Slovní komentář k DP

Práce po formální stránce splňuje všechny požadavky. Teoretická část je v některých podkapitolách zbytečně obsáhlá a podrobněji se věnuje i tématům, která s cílem práce souvisí jen okrajově (např. popis míšního šoku). Obsahuje také několik terminologických nepřesností, které mohou neznalého čtenáře trochu zmást.

Autorka si nicméně vybrala velmi důležité téma, které je v rámci péče o spinální pacienty spíše opomíjeno. V zahraniční literatuře dosud nejsou dostatečně podložena data popisující dechové parametry u jedinců s tetraplegií, chybí také jednoznačná doporučení k respirační fyzioterapii. Důvodem je, že české i zahraniční studie zaměřující se na skupinu jedinců po poranění míchy se často potýkají s velkou heterogenitou zkoumané skupiny, v důsledku které bývá skupina probandů malá na stanovení jednoznačných závěrů. Počet probandů v této diplomové práci se tak sice může jevit jako malý, nicméně ve srovnání se současnými zahraničními pracemi je srovnatelný. Pokud zůstanu u tohoto porovnání, pak musím vyzdvihnout také fakt, že 6 týdenní intervenci dokončili všichni tetraplegičtí probandi, což ve studiích u této skupiny zdaleka není běžné. Autorka zjevně dokázala své probandy velmi dobře motivovat a získat pro spolupráci. V neposlední řadě oceňuji na experimentální části právě přístup k terapii, díky kterému se autorce podařilo nastavit terapii tak, že zúčastněným přináší benefity a nadále v ní pokračují.

Výsledky experimentu přinesly potvrzení dvou hypotéz - signifikantní zlepšení dvou parametrů se vztahem k efektivnímu kašli. Proto je z mého pohledu škoda, že autorka na základě svých zjištění nevytvořila na závěr práce nějaký konkrétní návrh terapie, třeba jen ve formě doporučení pro práci s dechovými trenažery u jedinců po poranění míchy. Nicméně toto nebylo cílem hodnocené diplomové práce a nevidím to tedy jako chybu.

Práce je zajímavým příspěvkem do dalšího rozvíjení péče o spinální pacienty.



Otázky na které student odpoví během obhajoby:

Jaké by bylo na základě výsledků Vaší práce konkrétní doporučení pro terapii tetraplegiků s využitím dechových trenažerů?

Diplomovou práci k obhajobě (nehodící se škrtněte):

Doporučuji	Doporučuji s výhradou (uveďte co musí student změnit či doplnit)	Nedoporučuji
-------------------	--	---------------------

Navrhovaná známka: 1

Tabulka bodového hodnocení a výsledné známky:

Počet bodů	Známka
100 -88	1
87 – 74	2
73 – 60	3
59 a méně	nevyhověl