



## Posudek oponenta diplomové práce

<b>Studium</b>	Navazující magisterské
<b>Studijní obor</b>	Aplikovaná fyzioterapie
<b>Akademický rok</b>	2022/2023
<b>Autor práce</b>	Bc. Simona Tichá
<b>Název práce</b>	Použití elektrostimulací dle Jantschceho a Hufschmidta na ovlivnění spasticky m. triceps surae a rychlosti chůze u pacientů s roztroušenou sklerózou
<b>Oponent práce</b>	Mgr. Klára Hojková PhD.

<b>1</b>	<b>Formální zpracování práce</b>	<b>Bodové hodnocení 0-5 pro každou kategorii</b>
1.1	Dodržení stanoveného rozsahu práce (nejméně 60 normostran bez anotací a příloh)	<b>5</b>
1.2	Členění práce (grafická stránka, logická stavba kapitol)	<b>5</b>
1.3	Jazyková úroveň textu	<b>5</b>
1.4	Obrázky, grafy, tabulky	<b>4</b>
1.5	Úprava citací a citační rejstřík (označení v textu, jednotná citační norma)	<b>5</b>
1.6	Odborná úroveň textu, obsahová souvislost /návaznost/, relevantnost	<b>5</b>
<b>2</b>	<b>Část teoretická</b>	<b>-</b>
2.1	Výběr a definice tématu, originalita	<b>5</b>
2.2	Pochopení tématu a prokázání orientace v problematice	<b>5</b>
2.3	Obsahová úroveň kapitol (vyváženost)	<b>5</b>
2.4	Kvalita rešeršní práce – počet domácích a cizojazyčných zdrojů, vyhledání recentních prací publikovaných na dané téma, práce s odbornými databázemi	<b>5</b>
2.5	Analýza a interpretace rešeršní práce, praktická aplikace výsledků rešerše. Návaznost na experimentální část práce	<b>5</b>
<b>3</b>	<b>Část experimentální</b>	<b>-</b>
3.1	Hypotézy - smysluplnost, jasnost, kvalita definice	<b>5</b>
3.2	Probandi - výběr a počet (kontrolní skupina?)	<b>4</b>
3.3	Metodika – metody hodnocení (adekvátnost a kvalita vyšetřovacích či jiných objektivizačních metod či způsobu sledování zvolených proměnných )	<b>3</b>
3.4	Metodika intervence – adekvátnost, kvalita, délka a frekvence terapie či jiné intervence	<b>4</b>
3.5	Statistické zpracování a analýza dat	<b>5</b>
3.6	Výsledky – prezentace a interpretace	<b>3</b>
<b>4</b>	<b>Diskuze</b>	<b>-</b>



4.1	Schopnost analýzy a interpretace výsledků vlastního experimentu ve světle recentní odborné světové literatury na dané téma a vyvození závěrů pro klinickou praxi	4
5	<b>Závěr</b>	-
5.1	Konstatuje přijetí či odmítnutí iniciálně stanovených hypotéz, vlastní přínos autora k dané problematice, konfrontace a porovnání výsledků práce s iniciálně stanovenými cíli práce. Shrnutí výsledků vlastní práce, doporučení pro praxi a další výzkumná šetření	5
6	<b>Přínos a originalita DP pro praxi, vědu a studium</b>	4
7	<b>Celkový počet získaných bodů (max 100)</b>	
8	<b>Práce je originálním dílem studenta</b> V případě podezření, že se jedná o plagiát, napište odůvodnění do posudku a práci nedoporučte k obhajobě!	ANO

### Slovní komentář k DP

Práce navazuje na již realizované DP věnující se elektostimulacím u pacientů se spasticitou. V terapii spasticity není elektroterapie tzv. spráženými impulzy běžným standardem a mohla by nalézt své místo pro lokální ovlivnění spastického svalu zejména v rámci intenzivních rehabilitačních pobytů, jakožto součást komplexní terapie spasticity. Velice pozitivně hodnotím rešeršní část práce, kde studentka prokazuje výbornou práci s velkým počtem zdrojů -128 a prokazuje, že je schopna vlastními slovy poznatky reprodukovat ve srozumitelném a dobře strukturovaném textu. Metodika práce však obsahuje některé nejasnosti. Není známo s jakou přesností byla goniometrie měřena. Současně nebyl vůbec popsán způsob přiložení goniometru a definování měrných os. U funkčního vyšetření chůze nebylo popsáno, zda byla měřena v obuvi či nikoliv. Prezentace výsledků by mohla být souhrnně přehlednější. Interpretace výsledků je velice kritická a dobře pracuje s nedostatky studie. Nezmiňuje však senzitivitu či „chybovost“ goniometrie jako takové.

### Otázky na které student odpoví během obhajoby:

- 1) Proč jste z vyšetření v pěti krocích vynechala vyšetření tzv. RAPů?
- 2) Proč byla pacientka využívající WalkAide měřena ve funkčních testech 2x? Jednou e stimulací a podruhé bez stimulace?
- 3) Bylo vyšetření 10 m testu provedeno v obuvi nebo bez?
- 4) Jaká „chybovost“ může vzniknout při měření goniometrie jedním terapeutem? Případně jak by tato odchylka mohla ovlivnit prezentaci výsledků?

### Diplomovou práci k obhajobě (nehodící se škrtněte):

Doporučuji		
------------	--	--

Navrhovaná známka: 93 bodů - výborně



**Tabulka bodového hodnocení a výsledné známky:**

<b>Počet bodů</b>	<b>Známka</b>
100 -88	1
87 – 74	2
73 – 60	3
59 a méně	nevyhověl