

### Posudek vedoucího diplomové práce

<b>Studium</b>	Navazující magisterské – specializace ve zdravotnictví	
<b>Studijní obor</b>	Aplikovaná fyzioterapie	
<b>Akademický rok</b>	2022-2023	
<b>Autor práce</b>	Lucie Benešová	
<b>Název práce</b>	Využití a efekt vysokovýkonného laseru na měkké tkáně u pacientů v rehabilitaci	
<b>Vedoucí práce</b>	Ing. Kristýna Plevová	
<b>Počet konzultací</b> Vyjádření, zda byl udaný počet z hlediska školitele dostatečný či nedostatečný		<b>Vyjádření:</b> Připravenost studenta na konzultace – vždy dobrá
<b>Počet číslovaných stran</b>	63	
<b>Počet příloh</b>	24	

1	Formální zpracování práce	Bodové hodnocení 0-5 pro každou kategorii
1.1	Dodržení stanoveného rozsahu práce (nejméně 60 normostran bez anotací a příloh)	5
1.2	Členění práce (grafická stránka, logická stavba kapitol)	5
1.3	Jazyková úroveň textu	4
1.4	Obrázky, grafy, tabulky	5
1.5	Úprava citací a citační rejstřík (označení v textu, jednotná citační norma)	5
1.6	Odborná úroveň textu, obsahová souvislost /návaznost/, relevantnost	5
2	<b>Část teoretická</b>	-
2.1	Výběr a definice tématu, originalita	5
2.2	Pochopení tématu a prokázání orientace v problematice	5
2.3	Obsahová úroveň kapitol (vyváženost)	5
2.4	Kvalita rešeršní práce – počet domácích a cizojazyčných zdrojů, vyhledání recentních prací publikovaných na dané téma, práce s odbornými databázemi	5
2.5	Analýza a interpretace rešeršní práce, praktická aplikace výsledků rešerše. Návaznost na experimentální část práce	5
3	<b>Část experimentální</b>	-
3.1	Hypotézy – smysluplnost, jasnost, kvalita definice	5
3.2	Probandi – výběr a počet (kontrolní skupina?)	4
3.3	Metodika – metody hodnocení (adekvátnost a kvalita vyšetřovacích	4

	či jiných objektivizačních metod či způsobu sledování zvolených proměnných)	
3.4	Metodika intervence – adekvátnost, kvalita, délka a frekvence terapie či jiné intervence	5
3.5	Statistické zpracování a analýza dat	4
3.6	Výsledky – prezentace a interpretace	5
4	<b>Diskuze</b>	-
4.1	Schopnost analýzy a interpretace výsledků vlastního experimentu ve světle recentní odborné světové literatury na dané téma a vyvození závěrů pro klinickou praxi	5
5	<b>Závěr</b>	-
5.1	Konstatuje přijetí či odmítnutí iniciálně stanovených hypotéz, vlastní přínos autora k dané problematice, konfrontace a porovnání výsledků práce s iniciálně stanovenými cíli práce. Shrnutí výsledků vlastní práce, doporučení pro praxi a další výzkumná šetření	5
<b>6</b>	<b>Přínos a originalita DP pro praxi, vědu a studium</b>	<b>5</b>
<b>7</b>	<b>Celkový počet získaných bodů (max 100)</b>	<b>96</b>
<b>8</b>	<b>Práce je originálním dílem studenta</b> V případě podezření, že se jedná o plagiát, napište odůvodnění do posudku a práci nedoporučte k obhajobě!	<b>ANO</b>

### Slovní komentář k DP

Cílem práce bylo zjištění efektu vysokovýkonného laseru na měkké tkáně u pacientů v rehabilitaci. Studentka velmi podrobně zpracovala současný stav problematiky a identifikovala metody vhodné pro vyhodnocení přínosu přístrojové terapie. U experimentální skupiny probandů aplikovala terapii vysokovýkonným laserem na měkké tkáně a pooperační jizvu. Pomocí vybraných testovacích škál a objektivizace parametru bolestivosti tlakovým algometrem získala různé klinické ukazatele. Ty dále hodnotila a porovnávala mezi oběma skupinami probandů a identifikovala souvislost aplikací laseru na pooperační jizvu. Získané hodnoty poté zpracovala pomocí přehledných grafů a vysvětlila klinické přínosy. Výsledky statisticky zpracovala pomocí dvouvýběrového Wilcoxonova neparametrického testu, analyzovala stanovené hypotézy na hladině významnosti shodné se studiiemi v rešerši a vyhodnotila výsledný efekt laserové terapie. V rámci diskuse studentka vysvětlila získané klinické efekty a porovnávala je s dosud známými efekty publikovanými v dostupné literatuře. Studentka byla po celou dobu zpracovávání práce velmi aktivní a vytvářela nové náměty, které významně přispěli k validitě studie. Práci hodnotím jako velmi přínosnou pro praktické využití, studentka splnila cíle práce. Z výše uvedených důvodů hodnotím diplomovou práci klasifikačním stupněm 1 a doporučuji práci k obhajobě.

### Otázky na které student odpoví během obhajoby:

Na základě vaší zkušenosti při zpracování vaší diplomové práce jaká vidíte úskalí při aplikaci HILT?

Máte nějaké doporučení pro zvýšení efektu HILT u měkké tkáně?

**Jak si vysvětlujete tak významné snížení bolestivosti u experimentální skupiny?**

**Diplomovou práci k obhajobě (nehodící se škrtněte):**

<b>Doporučuji</b>		
-------------------	--	--

**Navrhovaná známka: 1**

**Tabulka bodového hodnocení a výsledné známky:**

Počet bodů	Známka
100 -88	1
87 – 74	2
73 – 60	3
59 a méně	nevyhověl

V Praze 16. 2023

