

Posudek vedoucího bakalářské práce

Studium	Bakalářské - Specializace ve zdravotnictví	
Studijní obor	Fyzioterapie	
Akademický rok	2022/2023	
Autor práce	Klára Hudíková	
Název práce	Vliv funkce hlubokého stabilizačního systému páteře v prevenci poranění kolenního kloubu ve fotbale	
Vedoucí práce	Mgr. Júlia Demeková	
Počet konzultací Vyjádření, zda byl udaný počet z hlediska školitele dostatečný či nedostatečný	7 dostatečné	Vyjádření: Připravenost studenta na konzultace byla vždy dobrá.
Počet číslovaných stran	180	
Počet příloh	29	

1	Formální zpracování práce	Bodové hodnocení 0-5 pro každou kategorii
1.1	Dodržení stanoveného rozsahu práce (nejméně 40 normostran bez anotací a příloh)	4
1.2	Členění práce (grafická stránka, logická stavba kapitol)	5
1.3	Jazyková úroveň textu	3
1.4	Obrázky, grafy, tabulky	4
1.5	Vhodnost a relevantnost čerpaných zdrojů	4
1.6	Úprava citací a citační rejstřík (označení v textu, jednotná citační norma)	5
1.7	Odborná úroveň textu	4
1.8	Obsahová souvislost /návaznost/, relevantnost	4
2	Rešeršní část	-
2.1	Výběr a vymezení tématu, originalita	5
2.2	Stanovení a formulace cílů rešerše	4
2.3	Pochopení tématu a prokázání orientace v problematice	5
2.4	Obsahová úroveň kapitol (vyváženost)	5
2.5	Kvalita vlastní rešerše – počet domácích a cizojazyčných zdrojů, vyhledání recentních prací publikovaných na dané téma, práce s odbornými databázemi	4
2.6	Analýza a interpretace rešeršní práce, praktická aplikace výsledků rešerše. Návaznost na experimentální (kazuistickou část práce)	5
3	Kazuistika nebo experimentální část práce	-

3.1	Adekvátní výběr probanda(ů) vzhledem k rešeršní části	4
3.2	Metodika – způsob vyšetření probanda(ů), adekvátnost a kvalita terapeutické intervence či sledování a hodnocení vybraných parametrů. Statistické zpracování a analýza dat, pokud je součástí BP hodnocení souboru probandů.	4
3.3	Intepretace výsledků kazuistiky či experimentu ve světle předchozí literární rešerše a vzhledem ke klinické praxi	4
4	Diskuze	-
4.1	Schopnost analýzy a interpretace výsledků rešerše ve vztahu k experimentální části práce (kazuistiky) s dopadem na moderní klinickou praxi	5
5	Závěr	-
5.1	Konstatuje přijetí či odmítnutí iniciálně stanovených otázek, verifikace hypotéz, vlastní přínos autora k dané problematice, konfrontace a porovnání výsledků práce s iniciálně stanovenými cíli práce. Shrnutí všech argumentů z diskuze, doporučení pro praxi a další výzkumná šetření	5
6	Přínos a originalita Bc práce pro praxi, vědu a studium	5
7	Celkový počet získaných bodů (max. 100)	88
8	Práce je originálním dílem studenta V případě podezření, že se jedná o plagiát, napište odůvodnění do posudku a práci nedoporučte k obhajobě!	ANO

Slovní komentář k BP

Práce studentky Hudikové je originální kazuistická práce, která chce ukázat důležitost kvality trupové stabilizace u hráčů fotbalu pro zlepšení stability kolenního kloubu.

Práce v teoretické části popisuje změny, které se při hře fotbalu odehrály v posledním století, jako i nejčastější důvody poranění fotbalistů, jako i lokality postižení. Tyto informace jsou propleteny anatomickými poznámkami. V kapitole 2 studentka popisuje techniku DNS, kterou následně používá jako základ cvičební jednotky, který použila na vybrané fotbalisty.

V metodice studentka použila k testování probandů vybrané DNS testy, jako i vyšetření stability na Rehawalku. Vyšetření byly provedené vedoucí práce, studentka samostatně složila cvičební jednotku a tři měsíce ji pravidelně jednou týdně se svými probandy odcvičila. Po tři měsíční intervenci proběhlo opakované měření.

Výsledky jsou zhodnoceny na sedmi probandech samostatně, jako i celkové zhodnocení všech sedmi probandů v pododdílu 5.1.8. Své výsledky studentka diskutuje s jinými studii a vyjadřuje svůj názor na potřebnost vhodných kompenzačních cvičení pro fotbalisty. V závěru práce studentka diskutuje obě své hypotézy, které si stanovila.

Na téhle práci si vážím odhodlanost a energii Kláry, která prováděla prakticky cvičení dle konceptu DNS, její energii v diskutování výsledků práce, jako i organizaci všech vyšetření a snaha mluvit s fotbalovými trenéry k získání informací o formě tréninkových jednotek v jednotlivých částech fotbalové sezóny.

Největším limitem této práce je jazyková stránka a úpravy, kde je mnoho výplňkových slov či názvů, zbytečných mnoho dělení v textu v teoretické části.

V praktické části práce postrádám obrazovou dokumentaci, která mohla být dalším zdrojem vyšetření a korelaci výsledků testů DNS a testování na Rehawalku.

Počet příloh je taky zbytečně velký, zbytečně rozšiřuje práci, která to nepotřebuje, taky se vyskytuje v práci 6 prázdných stran, které jsou číslované, ale neobsahují žádný text.

Limity práce nevnímám jako natolik zásadní, že by ovlivnily obhajitelnost práce, jelikož práce splňuje všechny podmínky kladené na tento typ práce.

Otázky, na které student odpoví během obhajoby:

- 1) Co vnímáte pod pojmem „separovaný pohyb hrudníku“ (str. 29) a jak byste pacientka instruovala k takové aktivitě?
- 2) Jak, dle Vás, koreluje hodnota 95% confidence ellipse area (95- procentní konfidenční elipsa) s COP path lenght (délka pohybu COP)?

Bakalářskou práci k obhajobě (nehodící se škrtněte):

Doporučuji	Doporučuji s výhradou (uveďte co musí student změnit či doplnit)	Nedoporučuji
-------------------	--	---------------------

Navrhovaná známka:

1

Tabulka bodového hodnocení a výsledné známky:

Počet bodů	Známka
100 -88	1
87 – 74	2
73 – 60	3
59 a méně	nevyhověl