

Univerzita Karlova, 1. lékařská fakulta
Klinika rehabilitačního lékařství

POSUDEK OPONENTA KVALIFIKAČNÍ PRÁCE

Studium:	bakalářské
Studijní program	Fyzioterapie
Akademický rok:	2022/2023

Autor práce:	Kateřina Paulů
Název práce:	Bolest u pacientů s roztroušenou sklerózou
Podtitul práce:	
Vedoucí práce:	Mgr. et Mgr. Klára Novotná, Ph.D.
Konzultant práce:	
Oponent práce:	Mgr. Barbora Staníčková

Počet stran práce:	77
Počet stran teoretické části práce:	31
Počet stran praktické části práce:	26
Počet příloh:	1
Celkový počet bibliografických zdrojů:	97

Kritéria hodnocení (interpretace hodnotící stupnice viz dále)	1	2	3	4
Formální úroveň zpracování práce				
Struktura práce a logická návaznost jednotlivých částí práce	X			
Abstrakt a klíčová slova	X			
Dodržení rozsahu práce	X			
Jazyková úroveň práce (stylistika, gramatika, odborná terminologie)	X			
Grafické zpracování textu, tabulek, grafů a obrázků (vč. číslování)		X		
Práce s literaturou (způsob citování v textu, seznam použité literatury)	X			
Přehled problematiky	1	2	3	4
Výběr a vymezení tématu	X			
Výběr a zpracování bibliografických zdrojů	X			
Analýza a interpretace nastudované literatury	X			
Metodologie práce	1	2	3	4
Stanovení cíle práce, příp. otázek a hypotéz vzhledem k požadované náročnosti práce	X			
Metodologie práce (popis, návaznost a adekvátnost zvolených postupů)	X			
Využití praktických zkušeností (kvalita provedení vyšetření a/nebo terapeutické intervence)	X			
Diskuse, závěry a doporučení	1	2	3	4
Schopnost analýzy a interpretace teoretických poznatků	X			
Schopnost analýzy a interpretace výsledků praktické části práce	X			
Schopnost kritické analýzy zvolených postupů	X			
Formulace závěrů a doporučení	X			
Přínos a originalita práce	1	2	3	4
Originalita a inovativnost práce	X			
Očekávaný přínos práce pro praxi, studium	X			

Stupnice:

- 1 splněno bez výhrad vyčerpávajícím způsobem
- 2 splněno, nedostatky neovlivňují podstatně celou práci, zejména výsledky
- 3 splněno s výraznějšími, ale ne kritickými nedostatky
- 4 nesplněno

Celkové hodnocení v daném kritériu: (průměr hodnocení dílčích kritérií zaokrouhlen na jedno desetinné místo) Při hodnocení 4 v jednom z 5 kritérií je automaticky práce nedoporučena k obhajobě.	
Formální úroveň zpracování práce	1,2
Přehled problematiky	1,0
Metodologie práce	1,0
Diskuse, závěry a doporučení	1,0
Přínos a originalita práce	1,0

Klasifikační stupnice:			
Výborně	Velmi dobře	Dobře	Neprospěl
X			

Práci hodnotím výše uvedeným klasifikačním stupněm
a **doporučuji** ji k obhajobě.

Slovní komentář k hodnocení práce (silné a slabé stránky práce):
Bakalářská práce je napsaná stylisticky i gramaticky správně. Obsahová stránka sdělení práce je povedená. V teoretické části práce došlo pouze k opomenutí popsání typu RS "CIS formy", která je standardně řazena mezi typy RS a u probandů práce se také vyskytuje. Metodika a cíle práce jsou vhodně zvoleny vzhledem k řešené problematice. Výsledky práce jsou komentovány přehledně podle jednotlivých oblastí v dotazníku. Obrázky a grafy napomáhají lepší orientaci ve výsledcích. Především schválím prezentaci výsledků týkající se lokality bolestí pacientů formou obrázku. Bohužel práce postrádá slovní propojení textu s daným grafem, tabulkou a obrázkem, což zhoršuje orientaci v jinak přehledném textu. Práce obohacuje o možnosti hodnocení bolesti v klinické praxi a na dostatečně velkém výzkumném vzorku ukazuje trendy v subjektivním hodnocení bolesti pacientů s RS. Chtěla bych pochválit autorku práce za zpracování diskuze, kde studentka zvolila dostatečné množství tuzemské ale i zahraniční literatury pro objasnění a diskuzi závěrů práce. Práce je velmi podařená a doporučuji k obhajobě.

Otázky a připomínky k obhajobě:
Jaké jiné metody hodnocení bolesti by byly vhodné u pacientů s roztroušenou sklerózou? Proč myslíte, že pacienty s roztroušenou sklerózou trápí nejčastěji bolesti zad a dolních končetin?

Datum: 24.5.2023

Podpis:

