



Posudek vedoucího diplomové práce

Studium	Navazující magisterské - specializace ve zdravotnictví	
Studijní obor	Fyzioterapie	
Akademický rok	2022/2023	
Autor práce	Bc. Nikola Veselá	
Název práce	Vliv temporomandibulární dysfunkce na pozici hlavy	
Vedoucí práce	doc. PhDr. Ondřej Čakrt, Ph.D.	
Počet konzultací		Vyjádření: Připravenost studenta na konzultace - vždy dobrá, dostatečná, nedostatečná
Vyjádření zda byl udaný počet z hlediska školitele dostatečný či nedostatečný		dobrá
Počet číslovaných stran	69	
Počet příloh	3	

1	Formální zpracování práce	Bodové hodnocení 0-5 pro každou kategorii
1.1	Dodržení stanoveného rozsahu práce (nejméně 60 normostran bez anotací a příloh)	4
1.2	Členění práce (grafická stránka, logická stavba kapitol)	3
1.3	Jazyková úroveň textu	4
1.4	Obrázky, grafy, tabulky	4
1.5	Úprava citací a citační rejstřík (označení v textu, jednotná citační norma)	4
1.6	Odborná úroveň textu, obsahová souvislost /návaznost/, relevantnost	4
2	Část teoretická	-
2.1	Výběr a definice tématu, originalita	4
2.2	Pochopení tématu a prokázání orientace v problematice	4
2.3	Obsahová úroveň kapitol (vyváženost)	3
2.4	Kvalita rešeršní práce – počet domácích a cizojazyčných zdrojů, vyhledání recentních prací publikovaných na dané téma, práce s odbornými databázemi	4
2.5	Analýza a interpretace rešeršní práce, praktická aplikace výsledků rešerše. Návaznost na experimentální část práce	3
3	Část experimentální	-
3.1	Hypotézy - smysluplnost, jasnost, kvalita definice	3
3.2	Probandi - výběr a počet (kontrolní skupina?)	3



3.3	Metodika – metody hodnocení (adekvátnost a kvalita vyšetřovacích či jiných objektivizačních metod či způsobu sledování zvolených proměnných)	3
3.4	Metodika intervence – adekvátnost, kvalita, délka a frekvence terapie či jiné intervence	4
3.5	Statistické zpracování a analýza dat	3
3.6	Výsledky – prezentace a interpretace	3
4	Diskuze	-
4.1	Schopnost analýzy a interpretace výsledků vlastního experimentu ve světle recentní odborné světové literatury na dané téma a vyvození závěrů pro klinickou praxi	3
5	Závěr	-
5.1	Konstatuje přijetí či odmítnutí iniciálně stanovených hypotéz, vlastní přínos autora k dané problematice, konfrontace a porovnání výsledků práce s iniciálně stanovenými cíli práce. Shrnutí výsledků vlastní práce, doporučení pro praxi a další výzkumná šetření	3
6	Přínos a originalita DP pro praxi, vědu a studium	3
7	Celkový počet získaných bodů (max 100)	69
8	Práce je originálním dílem studenta V případě podezření, že se jedná o plagiát, napište odůvodnění do posudku a práci nedoporučte k obhajobě!	ANO – NE (nepravdivé vymažte)

Slovní komentář k DP

Cílem předložené diplomové práce je zkoumání vlivu pozměněné somatosenzorické aferentace v oblasti temporomandibulárního kloubu (TMK) na posturální stabilitu, polohu hlavy a vnímání subjektivní zrakové vertikály u zdravých osob. Práce je zpracována jako dva samostatné experimenty. Analýza naměřených dat byla provedena na skupině šesti respektive 21 zdravých probandů. Hlavní otázkou bylo, zda ovlivní dočasné vložení okluzní přepážky vybrané posturální a percepční funkce. Dále pak sledování dynamiky sledovaných parametrů v čase. K objektivizaci byla využita tenzometrické plošina, kbelík pro vyšetření SVV a čelenka s QR kódy umožňující hodnocení polohy hlavy ve frontální rovině.

Diplomová práce je sepsána na 69 stranách. Práce je členěna obvyklým způsobem. V první části práce autorka čtenáře seznamuje s anatómií a fyziologií orofaciálního systému, věnuje se dysfunkcím TMK. Text se věnuje vlivu dysfunkce TMK na držení těla a vnímání prostoru.

Cíle práce a jednotlivé hypotézy jsou definovány na str. 40. Na str. 41-50 je podrobně popsána metodika práce s charakteristikou vyšetřovaného souboru a užitými metodami měření. Výsledky práce jsou zpracovány v tabulkách a grafech na osmi stranách. Diskuze je dostatečného rozsahu, práce s literaturou je na dobré úrovni. Referenční seznam obsahuje 87 položek. Závěry práce jsou formulovány srozumitelně a správně. Text práce je celkově na dobré odborné úrovni, jednotlivé oddíly na sebe logicky navazují. Téma řešené problematiky je aktuální, umožňuje implementaci dílčích výsledků do praxe. Drobné výtky mám k zpracování některých dat a interpretaci



výsledků. Práci by výrazně pomohlo, kdyby byla pravidelně a s dostatečným předstihem konzultována.

Přes uvedené výhrady předložená práce po formální stránce splňuje všechny náležitosti kladené na diplomovou práci, celkově ji hodnotím jako dobrou a doporučuji k obhajobě.

Diplomovou práci k obhajobě (nehodící se škrtněte):

Doporučuji	Doporučuji s výhradou (uveďte co musí student změnit či doplnit)	Nedoporučuji
-------------------	--	---------------------

Navrhovaná známka:

69 bodů - 3

(napište výslednou známku dle vlastního zvážení s ohledem na doporučené hodnocení v tabulce níže)

Tabulka bodového hodnocení a výsledné známky:

Počet bodů	Známka
100 - 88	1
87 - 74	2
73 - 60	3
59 a méně	nevyhověl

V Praze dne 30.5.2023

doc. PhDr. Ondřej Čákr, Ph.D.