

Posudek vedoucího diplomové práce

Studium	Navazující magisterské	
Studijní obor	Aplikovaná fyzioterapie	
Akademický rok	2022-2023	
Autor práce	Bc. Eva Vaňková	
Název práce	Vliv endometriózy na funkci pánevního dna	
Vedoucí práce	PhDr. M. Šafářová, PhD.	
Počet konzultací Vyjádření zda byl udán počet z hlediska školitele dostatečný či nedostatečný		Vyjádření: Přípravenost studenta na konzultace – dobrá, aktivní, samostatná
Počet číslovaných stran	93	
Počet příloh	6 s74-s93	

1	Formální zpracování práce	Bodové hodnocení 0-5 pro každou kategorii
1.1	Dodržení stanoveného rozsahu práce (nejméně 60 normostran bez anotací a příloh)	5
1.2	Členění práce (grafická stránka, logická stavba kapitol)	5
1.3	Jazyková úroveň textu	4
1.4	Obrázky, grafy, tabulky	5
1.5	Úprava citací a citační rejstřík (označení v textu, jednotná citační norma)	5
1.6	Odborná úroveň textu, obsahová souvislost /návaznost/, relevantnost	5
2	Část teoretická	-
2.1	Výběr a definice tématu, originalita	5
2.2	Pochopení tématu a prokázání orientace v problematice	5
2.3	Obsahová úroveň kapitol (vyváženost)	4
2.4	Kvalita rešeršní práce – počet domácích a cizojazyčných zdrojů, vyhledání recentních prací publikovaných na dané téma, práce s odbornými databázemi	5
2.5	Analýza a interpretace rešeršní práce, praktická aplikace výsledků rešerše. Návaznost na experimentální část práce	5
3	Část experimentální	-
3.1	Hypotézy - smysluplnost, jasnost, kvalita definice	5
3.2	Probandi - výběr a počet (kontrolní skupina?)	4
3.3	Metodika – metody hodnocení (adekvátnost a kvalita vyšetřovacích či jiných objektivizačních metod či způsobu sledování zvolených	4

	proměnných)	
3.4	Metodika intervence – adekvátnost, kvalita, délka a frekvence terapie či jiné intervence	X
3.5	Statistické zpracování a analýza dat	5
3.6	Výsledky – prezentace a interpretace	5
4	Diskuze	-
4.1	Schopnost analýzy a interpretace výsledků vlastního experimentu ve světle recentní odborné světové literatury na dané téma a vyvození závěrů pro klinickou praxi	4
5	Závěr	-
5.1	Konstatuje přijetí či odmítnutí iniciálně stanovených hypotéz, vlastní přínos autora k dané problematice, konfrontace a porovnání výsledků práce s iniciálně stanovenými cíli práce. Shrnutí výsledků vlastní práce, doporučení pro praxi a další výzkumná šetření	4
6	Přínos a originalita DP pro praxi, vědu a studium	5
7	Celkový počet získaných bodů (max 95)	89
8	Práce je originálním dílem studenta V případě podezření, že se jedná o plagiát, napište odůvodnění do posudku a práci nedoporučte k obhajobě!	ANO

Slovní komentář k DP

Diplomová práce Bc. Evy Vaňkové se zabývá problematikou endometriózy. Tato diagnóza má bez všech pochybností vliv na fungování orgánů v regionu pánve stejně jako na poruchy v oblasti hybného systému.

Práce je zpracovaná na 61 stranách textu, plus 20 stran příloh při použití 71 literárních pramenů, v drtivé většině zahraničních. Teoretická část je subtilní a věnuje se endometrióze, její klasifikaci, diagnostice a terapii. Velmi pěkná je část, kde se v kapitole 1.8 autorka snažila popsat typický posturální vzor pacientek s tímto onemocněním.

Autorka si vytyčila cíl shrnout rešeršní poznatky v oblasti výzkumu endometriózy a vybrala spolehlivé, validní a senzitivní standardizované dotazníky PFIQ a MEDI-Q, které hodnotí funkce pánevního dna a obtíže spojené s menstruačním cyklem. Autorka sesbírala informace od 110 probandek (49 pacientek s endometriózou, 61 zdravých žen, odpovídajícího věku). Výsledky interpretuje srozumitelně textem, tabulkou a názorným krabicovým grafem. Porovnávala data skupiny zdravých žen a žen s endometriózou a konstatuje přijetí či odmítnutí stanovených hypotéz. Přestože diskutuje velmi pěkně výsledky jak rešeršní práce, tak výsledky z dotazníkového šetření, očekávala bych ve stěžejní části práce trochu větší rozsah.

Přesah do klinické praxe vidím v tom, že často pracujeme s pacientkami, jejichž bolest (například v oblasti pánve a/nebo LP je například cyklického charakteru, bolest při defekaci, pohlavním styku atp.) může být interpretací právě endometriózy. V tomto kontextu se o problematice příliš nemluví. A pokud terapeut bude znát charakteristiku obtíží pacientek s endometriózou, může cílenými dotazy zjistit pozadí obtíží a pacientku na screeningové vyšetření poslat. Autorka si je i vědoma limitů práce a uvádí je na konci kapitoly 5.2. Na závěr uvádí možnosti či směr dalšího výzkumu – například sledování schopnosti vytvoření IAP

(verifikované Ohmbeltem) u pacientek s poruchou v oblasti pánve a vyzdvihuje podíl fyzioterapie při léčbě endometriózy.

Otázky, na které student odpoví během obhajoby:

- 1) Byť to nebyla stěžejní část práce, některé pacientky s endometriózou jste měla i v terapii, mohla byste nám říct, **jak terapie probíhala**, a jak/jestli se nálezy na pohybovém systému měnily/neměnily atp? Tj. které z posturálních nálezů se podařilo snáze – hůře ovlivnit?
- 2) Dokázala byste v bodech shrnout, jaké **klíčové dotazy** by měl fyzioterapeut, pokud má podezření na endometriózu, v rámci anamnestického šetření pacientce položit?

Diplomovou práci k obhajobě (nehodící se škrtněte):

Doporučuji	Doporučuji s výhradou (uved'te co musí student změnit či doplnit)	Nedoporučuji
-------------------	--	---------------------

Navrhovaná známka:

Předkládanou práci doporučuji k obhajobě a navrhuji známku 1.

Neprobíhala intervence, proto hodnocení X, tj méně bodů, tj hodnotíme z maximálního počtu 95.

Tabulka bodového hodnocení a výsledné známky:

Počet bodů	Známka
100 -88	1
87 – 74	2
73 – 60	3
59 a méně	nevyhověl