

Univerzita Karlova, 1. lékařská fakulta

Klinika rehabilitačního lékařství

POSUDEK OPONENTA KVALIFIKAČNÍ PRÁCE

Studium:	bakalářské
Studijní program	Fyzioterapie
Akademický rok:	2022/2023

Autor práce:	Matteo Lucano
Název práce:	Možnosti fyzioterapie a pohybové aktivity u pacientů po akutním koronárním syndromu a jejich edukace
Podtitul práce:	
Vedoucí práce:	Mgr. Ivana Pianelli Jahodová
Konzultant práce:	
Oponent práce:	Mgr. Ivona Heřmanová

Počet stran práce:	61
Počet stran teoretické části práce:	29
Počet stran praktické části práce:	32
Počet příloh:	5
Celkový počet bibliografických zdrojů:	50

Kritéria hodnocení (interpretace hodnotící stupnice viz dále)	1	2	3	4
Formální úroveň zpracování práce				
Struktura práce a logická návaznost jednotlivých částí práce	1			
Abstrakt a klíčová slova	1			
Dodržení rozsahu práce	1			
Jazyková úroveň práce (stylistika, gramatika, odborná terminologie)		2		
Grafické zpracování textu, tabulek, grafů a obrázků (vč. číslování)			3	
Práce s literaturou (způsob citování v textu, seznam použité literatury)		2		
Přehled problematiky				
Výběr a vymezení tématu	1			
Výběr a zpracování bibliografických zdrojů	1			
Analýza a interpretace nastudované literatury		2		

Metodologie práce	1	2	3	4
Stanovení cíle práce, příp. otázek a hypotéz vzhledem k požadované náročnosti práce	1			
Metodologie práce (popis, návaznost a adekvátnost zvolených postupů)	1			
Využití praktických zkušeností (kvalita provedení vyšetření a/nebo terapeutické intervence)	1			
Diskuse, závěry a doporučení	1	2	3	4
Schopnost analýzy a interpretace teoretických poznatků	1			
Schopnost analýzy a interpretace výsledků praktické části práce		2		
Schopnost kritické analýzy zvolených postupů	1			
Formulace závěrů a doporučení	1			
Přínos a originalita práce	1	2	3	4
Originalita a inovativnost práce		2		
Očekávaný přínos práce pro praxi, studium	1			

Stupnice:

- 1 splněno bez výhrad vyčerpávajícím způsobem
- 2 splněno, nedostatky neovlivňují podstatně celou práci, zejména výsledky
- 3 splněno s výraznějšími, ale ne kritickými nedostatky
- 4 nesplněno

Celkové hodnocení v daném kritériu:	
(průměr hodnocení dílčích kritérií zaokrouhlen na jedno desetinné místo)	
Při hodnocení 4 v jednom z 5 kritérií je automaticky práce nedoporučena k obhajobě.	
Formální úroveň zpracování práce	2
Přehled problematiky	1
Metodologie práce	1
Diskuse, závěry a doporučení	1
Přínos a originalita práce	1-2

Klasifikační stupnice:			
Výborně	Velmi dobře	Dobře	Neprospěl
1			

Práci hodnotím výše uvedeným klasifikačním stupněm
a **doporučuji** ji k obhajobě.

Slovní komentář k hodnocení práce (silné a slabé stránky práce):
Bakalářská práce přesně splňuje zadání cíle. Autor správně popisuje metodologii a přehled dané problematiky, vydařená je i diskuse. Shledávám jen drobné nedostatky ve formálním zpracování. Přínosem pro praxi je hezky zpracovaný edukační materiál.

Otázky a připomínky k obhajobě:

Které lázně se specializují na léčbu pacientů s kardiovaskulárním onemocněním? K základním metodikám RFT patří korekční fyzioterapie posturálního systému, využijete ji i u pacientů s AKS?

Datum: 24.5.2023

Podpis:

