

<b>Posudek na bakalářskou práci</b>	
posudek oponenta	Jméno posuzovatele: PhDr. Nováková Ivana
	Datum: 30.5.2023
Autor: Tereza Holomková	
Název práce:  Vliv věku rodičů na výchovu dítěte	
Práce je převážně literární rešerší. <input checked="" type="checkbox"/> Práce obsahuje vlastní výsledky.	
<b>Cíle práce (předmět rešerše, pracovní hypotéza...)</b>	
<p>V Úvodu práce uvedeno:          „Cílem této bakalářské práce je zkoumat vliv věku rodičů na výchovu dítěte a analyzovat, jaký vliv mohou mít různé aspekty věku rodičů (?) na výchovu.“(v textu není ujasněno, co znamená - různé aspekty věku)          Cíl práce dále studentka rozepisuje v praktické části, kde stanovuje další cíle, priorit a původního cíle se tak ztrácí.</p>	
<p>Struktura (členění) práce:  <b>V práci výrazně převažuje teoretická část.</b> Nejrozsáhlejší je úvodní kapitola, kde autorka objasňuje základní funkce rodiny, z mého pohledu bylo nadbytečné uvádět etapy ve vývoji lidské rodiny, aniž by informace byly vztaženy k tématu. Další dvě důležité kapitoly jsou Rodičovství a Výchova, které korespondují s řešenou problematikou. <b>Nejasné je zařazení kapitoly Dysfunkční rodina, která je věnována rozvodu a nesouvisí s tématem.</b>          Praktická část obsahuje výzkumné šetření, <b>jako metodu zvolila autorka v první části rozhovor se šesti rodinami v jejich přirozeném prostředí. Ze zápisu o jednotlivých rodinách není možné vysledovat strukturu rozhovoru, vyskytují se tu často subjektivní názory autorky (např. rozhovor č.3), odborná úroveň zpracování je nízká, jde spíše o hovorově pojaté vyprávění, otázky nejsou uvedené ani v přílohách. Autorka s výsledky dále nepracuje, nestanovila si ani výzkumné otázky. Tuto část praktické části považuji za nedostatečnou.</b>          Druhá část – kvantitativní šetření, metoda dotazníku  <b>Kapitolu 1. Metody výzkumu, která je pouze na třech řádcích, považuji za nedostatečně zpracovanou.</b>  <b>Výhrady mám k sestavení dotazníku, formulaci otázek. Otevřené otázky jsou náročné na zamyšlení, předpokládají určitou intelektuální úroveň respondentů, případně zájem či znalosti z této oblasti (spíše připomínají otázky z didaktického testu – např. otázka č.10). Vhodnější jsou otázky s nabídkou odpovědí, vhodné by bylo doplnit – nevím případně jiné...</b>          V kapitole 2. Cíle výzkumu stanovuje autorka 10 dílčích cílů, které jsou totožné s otázkami dotazníku. Ke každému cíli, jak uvádí, stanovuje hypotézu, jde spíše o předpoklad, jak budou respondenti odpovídat. Na základě čeho je tento předpoklad stanoven, není uvedeno, jde nejspíše o subjektivní názory autorky. Objevují se tu i nesprávné úvahy, např. dílčí cíl 3. – hypotéza k dílčímu cíli 3.</p>	
<p>Jsou použité literární zdroje dostatečné a jsou v práci správně citovány?          Použil(a) autor(ka) v rešerši relevantní údaje z literárních zdrojů?</p>	
<p>Autorka uvádí 36 literárních zdrojů, kvantita tu převažuje nad kvalitou. Volba titulů se mi nejeví promyšlená, řada titulů je staršího data, některé tituly populárně naučné, ne všechny korespondují s tématem.</p>	

<p>Jsou získané vlastní výsledky nebo zvolené téma adekvátně diskutovány?</p> <p><b>Kvalitativní šetření – rozhovory – nejsou uvedeny otázky k rozhovorům, rozhovory nejsou zaznamenány, studentka pouze krátce popsala situaci v rodinách, názory a postoje členů rodiny. Chybí shrnutí, rozbor, závěry...</b></p> <p>Kapitola 5. Vyhodnocení cílů a závěry – týká se dotazníkového šetření</p> <p><b>Otázka č.2 – autorka nezjistila, jak uvádí, že starší rodiče mají více trpělivosti atd..., ale zjistila, co si o tom myslí respondenti – totéž platí i u dalších otázek</b>  <b>Otázka č.3 – o ničem nevypovídá, nevíme, jak respondenti chápou pojem rodinná dynamika, stejně otázka č.10</b></p> <p><b>Autorka pouze konstatovala, jestli výsledky odpovídají jejím předpokladům, diskuze nebyla provedena.</b></p>
<p>Formální úroveň práce (obrazová dokumentace, grafika, text, jazyková úroveň):</p> <p>V praktické části práce mi chybí struktura – jasně vyznačené kapitoly, podkapitoly, obdobně jak je to v teoretické části. V textu se nachází gramatické chyby a překlepy.</p>
<p><b>Splnění cílů práce a celkové hodnocení:</b></p> <p><b>Cíle práce nebyly splněny, z rozhovorů nebyly vyvozeny žádné závěry, dotazník zjišťoval názory respondentů, nikoli vliv věku rodičů na výchovu dítěte, jak zní hlavní cíl práce. Autorka v práci stanovila více různých cílů, s výsledky svého šetření ale nepracuje, otázky, které nastínila tak zůstávají bez odpovědi – např.na str. 42 - zjistit, jak výsledek výzkumu koresponduje se statistickými údaji v teoretické části.</b></p>
<p><b>Otázky a připomínky:</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Objasněte své tvrzení (str.43) = „Mladší matky jsou s dětmi mnohem aktivnější. Tudiž děti jsou socializovány.“</li> <li>• Vysvětlíte pojem rodinná dynamika, který je součástí jedné otázky v dotazníku. Domníváte se, že běžní respondenti pojmu správně rozumí?</li> <li>• Shrňte výsledky svého šetření – přinášejí odpověď na úvodní otázku - Jaký vliv na výchovu dítěte má věk rodičů?</li> <li>• Uveďte, zda výsledky šetření korespondují se statistickými údaji v teoretické části (jeden z cílů, které jste uvedla)</li> </ul>
<p>Návrh hodnocení oponenta práce: <b>dobře</b></p>
<p>Podpis oponenta práce:</p>

