

POSUDEK VEDOUCÍHO BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

Autor práce: Kristina Zejda

Název práce: Specifika covidových dětí v prvních třídách

Vedoucí: Mgr. et Mgr. Anna Pospíšilová, Ph.D.

Představení práce

Cílem práce je zjistit „*názor učitelů prvních tříd na to, jaký dopad měla absence dětí v docházce, mateřských škol vlivem covidových opatření, na jejich nynější adaptaci na školské prostředí, školní úspěšnost, třídní klima a školní připravenost.*“ (str.9)

Práce je dělena na teoretickou a praktickou část.

V teoretické části autorka představuje stručně pojmy spojené s pojetím práce, konkrétně se jedná o: covidovou situaci v mateřských školách, pojem socializace, předškolní vzdělávání, RVP PV, školní zralost a připravenost, zápis do první třídy, nástup do první třídy, třídní klima, nežádoucí chování a kázeň a jako poslední školní úspěšnost.

V metodologickém postupu praktické části přibližuje autorka výzkumný problém „*jakým způsobem se změnili žáci prvních tříd, jejichž docházka do zařízení předškolního vzdělávání byla poznamenána covidovou situací.*“ (str. 28) a uvádí výzkumné otázky „*1. V čem se liší covidové děti v prvních třídách od těch v předchozích ročnících? 2. Jak dlouho trvala z pohledu pedagogů adaptace na školní systém covidových dětí?*“ (tamtéž). Jako cíl výzkumu uvádí „*zjistit názor pedagogických pracovníků, kteří se ve školním roce 2021/2022 věnovali práci s dětmi v první třídě na to, jak se podepsala absence covidových dětí v mateřských školách na procesu jejich adaptace na školní systém, na jejich nynější školní úspěšnosti a školní připravenosti.*“ (tamtéž)

Autorka popisuje volbu kvalitativní výzkumné strategie, výzkumného vzorku (4 respondentky) a základní informace o nich. V kapitole analýza dat z rozhovorů uvádí analýzu dat otevřeným kódováním a rozdělení dat do osmi kategorií. Následně reflektuje data z rozhovorů v sedmi oblastech, kterými jsou: pocity učitelek a vychovatelek, specifika covidových dětí - ve školní prostředí, - v oblasti psychika, - v oblasti egocentrismus, - v oblasti komunikace, rodinná výchova, a předškolní vzdělávání. V kapitole diskuse jsou uvedeny odpovědi na dvě výzkumné otázky „*Jak dlouho trvala adaptace na školní systém covidových dětí?*“ a „*V čem se liší covidové děti v prvních třídách od těch v předchozích ročnících?*“. Odpovědi vztahuje k literatuře a ve druhé odpovědi nachází tři kategorie: míru egocentrismu, schopnost pozornosti a nabyté zkušenosti. Poslední kapitolou je závěr práce, který stručně shrnuje výsledky výzkumného šetření.

Postřehy vedoucího

Vnímám jako velmi zajímavou volbu tématu, které autorka zvolila.

Přemýšlet o názorech pedagogů na proměnu žáků vzhledem k jejich odlišným zkušenostem považuji za šťastné.

Mrzí mě, že je jako cíl celé práce uveden cíl výzkumu a není vymezen cíl teoretické části.

Teoretická část: Ocenila bych kdyby se teoretická část práce zaměřila hlouběji pouze na pojmy, které směřují k cíli práce a jejímu výzkumu. V textu chybí přímé citace k pojmům (např. socializace, str. 9) a citace více zdrojů, např. školní zralost a připravenost. Ocenila bych, kdyby autorka uvedla shrnutí teoretických vymezení a jak to využijeme v části empirické. Potěšilo mě, jak autorka reflektuje další faktory, jako například situaci v rodině, krom školní zralosti a připravenosti pro rozvoj kompetencí předškoláků (str.17). Jsem ráda, že explicitně uvádí, že „většinou za neúspěch nemůže žák“ (str.27) a hovoří o příčinách školního neúspěchu.

Praktická část: Mrzí mě nejasnosti v definování cílů, výzkumných otázek a tedy i výsledků výzkumu. Jedná se hlavně o zaměňování pohledu pedagogů a konstatování odlišnosti dětí, která se projevuje v interpretaci dat. Také je to pojmová nejednotnost ve vymezení respondentů: učitelé - pedagogové, která je ve vztahu k výběru respondentů učitelé – družinářky. Potěšilo by mě, kdyby byla v textu zařazena samostatná kapitola výsledky výzkumu, která by uvedla odpovědi na výzkumné otázky a zhodnocení cíle výzkumu. Potěšila mě zvolená kvalitativní metodologie a otevřené kódování pro analýzu dat. Oceňuji porozuměním kontextu primárního vzdělávání, se kterým autorka analyzuje data rozhovorů a nachází v nich vnitřní vztahy.

Mám radost, že jsou v textu patrné zkušenosti autorky v roli primárního pedagoga.

Formální stránka textu: V práci se vyskytují překlepy a stylistické nejasnosti (např. str. 42 limitace /limity apod.)

Text splňuje kvalitativní a obsahové požadavky, co do práce s literaturou, struktury, definice cíle a realizace výzkumu na bakalářskou práci kladené. Domnívám se, že práce naplnila cíl, který si stanovila.

Z výše uvedených důvodů práci doporučuji k obhajobě.

Závěr

Práci doporučuji k obhajobě.

Navrhovaná klasifikace: velmi dobře

Podpis vedoucího:

Datum vypracování posudku: 1. 6. 2023