

POSUDEK OPONENTA BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

Autor práce: Kristina Zejda

Název práce: Specifika covidových dětí v prvních třídách

Oponent: PhDr. Karolína Burešová, Ph.D.

Představení práce:

Prezentovaná bakalářská práce je věnována zajímavé a ze společenského hlediska aktuální problematice, což hodnotím velmi pozitivně.

Cílem práce je dle slov autorky „...zjistit názor učitelů prvních tříd na to, jaký dopad měla absence dětí v docházce mateřských škol vlivem covidových opatření, na jejich nynější adaptaci na školské prostředí, školní úspěšnost, třídní klima a školní připravenost.“

Nastavení cíle práce vnímám jako srozumitelné a adekvátní vzhledem k typu předložené kvalifikační práce.

Práce je členěna na teoretickou a praktickou část, jedná se tedy o práci teoreticko-empirickou.

Teoretická část je věnována přiblížení tématům vyplývajícím ze zaměření textu jako školní zralost, připravenost, úspěšnost, RVP PV, historie předškolní pedagogiky, nežádoucí chování, zápis do první třídy či nástup do první třídy.

Autorka v empirické části práce předkládá vlastní výzkumné šetření, které je založeno na aplikaci výzkumné metody polostrukturovaného rozhovoru – kvalitativní šetření. Pro vyhodnocení získaných dat byla zvolena metoda otevřeného kódování.

Doporučení oponenta:

Vnímám zde disproporci mezi obsahem práce a jejím názvem ve vztahu k cíli práce. Vzhledem k názvu textu bych očekávala, že se práce bude věnovat výhradně problematice absolvování první třídy v období pandemie. Vzhledem k obsahu práce zde však vidím dominantní zaměření na téma vlivu covidové pandemie na školní připravenost (proto je logicky velká část textu věnovaná preprimární pedagogice).

V teoretické části práce by bylo vhodné podrobněji promyslet skladbu a rozptyl témat, která byla pro účely zpracování textu zvolena. V práci se objevila témata jako historie předškolní pedagogiky nebo RVP PV – zde nevnímám přímou spojitost s tématem práce.

Dále by bylo vhodné do textu začlenit více kapitol týkajících se přímo toho, jak prakticky probíhalo vzdělávání na základních školách během covidové pandemie. Vzhledem k tomu, že práce je věnována covidovým dětem, vnímám takovouto orientaci jako stěžejní.

Ve výzkumném šetření spatřuji následující zásadnější nepřesnosti. V práci byla využita metoda otevřeného kódování, bylo by proto vhodné do práce vložit tabulku jednotlivých kódů a jejich přiřazení ke konkrétním osmi kategoriím.

V kapitole 1.7 (s.30) autorka přibližuje vedení rozhovorů a uvádí zde některé otázky, které byly respondentům položeny. V textu práce jsem nikde nenašla vymezení všech otázek, které byly v rozhovorech respondentům kladeny. Takto tedy text vyznívá tak, že bylo položeno pouze několik uvedených otázek, což se mi zdá nepravděpodobné.

V práci dále chybí kapitola věnující se vyhodnocení a interpretaci získaných dat. Autorka se k výzkumným otázkám vztahuje v diskusi, což nepovažuji za vhodné. Diskuse v práci plní jiný účel.

Autorka v textu dodržuje citační normu. Text obsahuje definice, které analyzovaná témata podrobněji přibližují, avšak nejsou vždy do práce začleněny funkčně (stejně jako ostatní citace). Místy text působí jako kompilace citovaných definic pojmů bez jakéhokoliv pokusu o jejich hlubší analýzu, což je z mého pohledu škoda.

Některé kapitoly končí nekomentovanou citací.

Formální stránka textu:

Práce místy vykazuje překlepové a stylistické nepřesnosti. Některé podkapitoly vnímám vzhledem k jejich kratší délce jako nadbytečné. (např. kapitola 4.1.3. o 3 větách na s. 16).

Text splňuje požadavky kladené na daný typ kvalifikační práce.

Na základě výše uvedeného práci doporučuji k obhajobě.

Závěr:

Práci doporučuji k obhajobě.

Navrhovaná klasifikace: Velmi dobře

Podpis oponenta:

Datum vypracování posudku: 5.6. 2023

PhDr. Karolína Burešová, Ph.D.