

POSUDEK OPONENTA DIPLOMOVÉ PRÁCE

JMÉNO A PŘÍJMENÍ ZPRACOVATELE

Bc. Martin PUSTKA

TÉMA PRÁCE

Vliv kontinuálního vojenského operačního stresu na vojensky zaměřený fyzický a kognitivní výkon.

CÍL PRÁCE

Zjistit vliv třídního zátěžového protokolu, simulujícího fyzickou a kognitivní náročnost kontinuálního vojenského operačního stresu (SMOS), na vojensky zaměřený fyzický a kognitivní výkon.

HODNOCENÍ DÍLČÍCH ASPEKTŮ PRÁCE

Počet stran textu	66
Počet zdrojů (cizojazyčných)	52/29
Počet tabulek, grafů, obrázků a příloh	17/7/20/4

Ve svém posudku jsem u zpracovatele zjistil průměrné teoretické znalosti, přičemž jejich zpracování, s ohledem na teoreticko-empirický charakter práce, bylo provedeno pečlivě a s nadstandardní kvalitou. Použité metody sběru dat byly pak na běžné úrovni.

Cíl práce, jež je citován výše, byl v diplomové práci naplněn na velmi dobré úrovni. Zároveň se prokázala vysoká kvalita v logické stavbě práce, jež hodnotím jako „výborné.“ Celková úprava práce jak v textové, grafické i tabulkové formě je na „vynikající“ úrovni.

Adekvátnost použité metodologie je, vzhledem k teoreticko-empirickému charakteru práce dostatečná. Slabiny práce spatřuji zejména v malém počtu zkoumaných subjektů, čehož si je autor vědom, a pak v jisté nepřehlednosti designu. V textu je jednou popisován s jednotnou ústrojí, jindy ve třech zátěžových módech, přičemž není patrné kdy a který je aplikován. Využití zátěžového protokolu zároveň jako závislou proměnnou mi přijde nepříliš vhodné, protože kontrolní skupina mimo relativně drobné intervence neprochází ničím jiným, než skupina experimentální. Chybí taktéž detailnější popis standardizace některých testů (při střelbě na 5 m není zřejmá velikost terče). Mimo všeobecná konstatování a popisnou statistiku je občasné pracováno se zjištěnými daty dosti vágně (využití borgovy škály, výsledků z CD RISC dotazníku, apod.), což je škoda. Diskusní část práce by zasloužila více pozornosti, jelikož zjištěná data, často paradoxního charakteru mohla být konstruktivněji komentována.

Práce s odbornými zdroji a charakter citací je na velmi dobré úrovni. Velmi oceňuji vysoký počet zahraničních zdrojů oproti zdrojům v češtině.

Co se týče hloubky provedené analýzy, dle mého názoru byla provedena na odpovídající úrovni a jako takovou ji hodnotím „velmi dobře“.

VYUŽITELNOST PRÁCE V PRAXI

Závěry práce, směřované částečně do praxe jsou pro praxi využitelné spíše jako pilotní studie ukazující možný směr dalšího bádání. V budoucnu jistě dojde ke korekci výzkumného souboru, cílové kohorty se zaměřením na velikost populace a její proporcionalitu srovnatelnou s populací AČR. jistě velmi zajímavé téma si zaslouží více pozornosti a snad odlišný design.

OTÁZKY A PŘIPOMÍNKY K ZODPOVĚZENÍ PŘI OBHAJOBĚ

Mé otázky k zodpovězení při obhajobě jsou následující:

- Na základě čeho byly v rámci designu TMT stanoveny pauzy mezi testy a kdy docházelo k změnám zátěže u probandů (vesta, zbraň, ...)?
- Je, dle Vašeho názoru, SMOS reálně odpovídající operativnímu zatížení vojáků?
- Proč jste volil borgovu škálu verze 0-10 a nikoli 6-20, jak je v aktuální praxi běžnější?
- Mohou být Vámi definované postuláty využity pro další směřování problému? Jaké?

CELKOVÉ HODNOCENÍ PRÁCE

Práci doporučuji k obhajobě s navrženým stupněm klasifikace „2.“

V Praze dne 17. srpna 2023

datum a místo vyhotovení posudku

mjr. Mgr. Vladimír MICHALIČKA,
Ph.D.

podpis oponenta bakalářské práce