

## Posudek oponenta bakalářské práce

**Jméno studenta/ky:** Susányiová Zuzana

**Jméno oponenta bakalářské práce:** Mgr. Jana Poláčková

**Téma práce:** Poruchy příjmu potravy: internetové sociální sítě jako prostředí k zotavování

**Cíl práce:** Seznámit s poruchami příjmu potravy a prostředím internetových sociálních sítí, které mohou být v době léčby využívány

**Počet stran textu:** 57

### 1. **Kritéria hodnocení práce:**

	Výborně	Velmi dobře	Vyhovující	Nevyhovující
Splnění cíle		X		
Samostatnost studenta při zpracovávání tématu	X			
Vyváženost teoretického výkladu a praktického řešení, návaznost jednotlivých kapitol a subkapitol	X			
Práce s odbornou literaturou, (citace, parafráze, dodržení citační normy)		X		
Adekvátnost použitých metod při zpracovávání tématu		X		
Hloubka provedení analýzy (ve vztahu k tématu)		X		
Úroveň formálního zpracování (členění práce, text, grafy, tabulky, poznámkový aparát, přílohy)	X			
Jazyková úroveň (pravopis, stylistika, práce s odborným jazykem)		X		

Hodnocení práce dle jednotlivých kritérií označte v tabulce křížkem.

### 2. **Využitelnost výsledků práce v praxi, popř. v teorii:**

žádná

průměrná

nadprůměrná

### **3. Poznámky, připomínky k práci a otázky k zodpovězení při obhajobě:**

- 1/ Jak byste mohla práci využít v praxi?
- 2/ Co Vás při její tvorbě nejvíce překvapilo?
- 3/ Co konkrétně Vás vedlo k výběru tohoto tématu?.
- 4/ Co pro Vás bylo při tvorbě práce nejobtížnější?
- 5/ Proč podle Vás rapidně přibývá poruch příjmu potravy?
- 6/ Jak vnímáte postoj naší společnosti k těmto poruchám?
- 7/ Považujete dostupnou odbornou pomoc v této oblasti v českých podmínkách za dostačující, proč?

Práce směřuje do praxe. Téma je aktuální, diskutované a zajímavé, originální, velmi precizně zpracované, Teoret. část – vyčerpávající, přehledná, logická, strukturovaná, podrobná a pečlivě zpracovaná, srozumitelná, členěná do kapitol- přehled příjmu potravy, etiologie, péče, internetové sociální sítě.....  
Prakt. část- všechny respondentky /6/ pracují v Centru Anabell. Precizně, zdařile zpracované empirické šetření, vhodné otázky rozhovorů, pečlivě vyhodnocené výsledky

### **4. Bakalářská práce je – není doporučena k obhajobě.**

### **5. Navržený klasifikační stupeň: výborně až velmi dobře**

(výborně – velmi dobře – dobře – nevyhověl/a)

V Praze dne 2.5..2023

Mgr. Jana Poláčková  
podpis oponenta bakalářské práce