

Posudek na bakalářskou práci

posudek vedoucího práce

posudek oponenta

Jméno posuzovatele:

PhDr. Jana Mottlová, Ph.D.

Datum:

25.05.2023

Autor:

ANNA DASTYCHOVÁ

Název práce:

CANISTERAPIE A HIPOTERAPIE JAKO ZPŮSOB POMOCI

Práce je literární rešerší

Práce obsahuje vlastní výsledky

Cíle práce (předmět rešerše, pracovní hypotéza):

Autorka si za hlavní cíl zvolila porovnání zkušeností canisterapeutů a jejich klientů se zkušeností hipoterapeutů a klientů hipoterapie. Autorka by ráda tímto výzkumem poukázala na rozdílnost těchto dvou terapií, vhodnost volby jednoho nebo druhého způsobu pomoci. Tento závěr podložený výzkumem by mohl posloužit těm, kteří se budou rozhodovat, zda zvolit pro své klienty hipoterapii, či canisterapii.

Struktura (členění) práce:

Teoretická část vedle přiblížení canisterapie a hipoterapie také popisuje několik dalších druhů zooterapie využívaných pro alternativní léčbu. Autorka se této části věnuje i jiným typům metod, ke kterým je možné zvířata využívat, a také v jakých formách je možné zooterapii poskytovat.

V praktické části autorka zformulovala výzkumné otázky, které ji pomohly zvolit vhodný způsob výzkumu i konkretizovat otázky do připravovaných rozhovorů.

Cílem praktické části je porovnání canisterapie s hipoterapií. Poukázat čím se odlišují a v čem se naopak shodují, popř. doplňují. Pro praktickou část byl zvolen kvalitativní výzkum, konkrétně standardizovaný strukturovaný rozhovor. Autorka pak jako vhodné respondenty vybrala čtyři skupiny po pěti dotazovaných. Skupiny tvořili canisterapeuti, hipoterapeuti, klienti canisterapie a klienti hipoterapie. Závěr práce nabízí celkové shrnutí dat získaných z rozhovorů.

Jsou použité literární zdroje dostatečné a jsou v práci správně citovány? Použil(a) autor(ka) v rešerši relevantní údaje z literárních zdrojů?

Autorka využila ke zpracování bakalářské práce celkem 29 publikací a 9 internetových zdrojů. Zdroje cituje autorka dle předepsané normy. Bohužel, nevyužila žádné zahraniční zdroje.

Jsou získané vlastní výsledky nebo zvolené téma adekvátně diskutovány?

Kapitolu diskuse vnímám spíš jako velmi podrobné shrnutí konkrétních odpovědí, jejich porovnání, potvrzení. Díky pestré skupině dotazovaných získala autorka pestrou škálu odpovědí s možným porovnáním a vyvozením podstatných závěrů. Postrádám diskusi, zamyšlení studentky nad jistě důležitými souvislostmi.

Formální úroveň práce (obrazová dokumentace, grafika, text, jazyková úroveň):

Po formální stránce práce odpovídá požadavkům, práce je přehledná, dobře strukturovaná. Bakalářská práce je vhodně doplněna zajímavými fotografiemi.

Splnění cílů práce a celkové hodnocení:

Jak sama autorka uvádí, motivací pro volbu tématu této bakalářské práce byl její několikaletý zájem o canisterapii. Ten prostupuje celou prací a díky tomu mohou závěry práce splnit svůj účel. Přispějí k usnadnění nelehkého rozhodování o vhodné terapii. Jsem přesvědčena, že sama studentka se výzkumem obohatila, což jí umožní lépe nahlédnout individuální potřeby každého klienta.

Otázky a připomínky:

Pokuste se navrhnout nějaké způsoby, jak zooterapii obecně nabídnout skupinám klientů, kterým by velmi pomohla, ale nejsou schopni o ni požádat, ani nikdo z jejich okolí (např. sociálně vyloučení klienti).

Návrh hodnocené vedoucího práce:

výborně velmi dobře dobře nevyhověl(a)

Podpis vedoucí práce: