

II.

POSUDEK OPONENTA
bakalářské práce

Jméno a příjmení studenta(ky): Natálie Kurková

Téma práce: Protidrogová prevence na základních školách
Drug Prevention in Primary Schools

Vedoucí práce: PhDr. Jana Mottlová, Ph.D.

Oponent práce: PhDr. Mgr. Lukáš Urban, Ph.D.
Husitská teologická fakulta, katedra učitelství

Hodnocení:

1. Rozsah práce

- | | |
|---|----|
| • Počet stran celkem (bez přílohy) | 65 |
| • Počet stran příloh | 2 |
| • Počet titulů uvedených v seznamu literatury | 30 |

2. Obsahová stránka

- | | |
|---|---|
| • Splnění cíle (požadavků) zadání práce | 2 |
| • Obsahová konzistence | 1 |

3. Formální a jazyková stránka práce

- | | |
|--|---|
| • Jazyková úroveň (stylistika, práce s odbornou terminologií) | 2 |
| • Práce s odbornou literaturou (citace, parafráze, dodržení normy ČSN ISO 690) | 3 |
| • Formální zpracování (členění práce, poznámky, příloha, grafická úprava) | 2 |

4. Metodika práce

- | | |
|--|---|
| • Adekvátnost zvolených metod práce | 3 |
| • Využití podkladů z odborné literatury | 2 |
| • Celkový přínos práce pro praktické využití | 2 |

5. Celkové hodnocení práce (slovní hodnocení celkové úrovně a přínosu práce)

Studentka Kurková odevzdala k závěrečnému hodnocení standardně strukturovanou absolventskou práci (dále též jen BP), která potenciálního čtenáře svým obsahem takzvaně ani nepřekvapí, ani neurazí. Její deskriptivně / přehledově pojaté teoretické kapitoly jsou věnovány nejprve fenoménu drog a drogové závislosti obecně, posléze primární (školní) prevenci a jejím vybraným subjektům. Přidanou hodnotu textu - tedy zajímavou nadstavbu - nacházím až ve 3. kapitole BP, která disciplinovaně interpretuje vlastní skromné empirické šetření realizované na vybraných základních školách.

Za eticky problematickou považují autenticitu (originalitu, autorskou původnost) vybraných pasáží bakalářské práce. *Protokol o vyhodnocení podobnosti závěrečné práce* deklaruje celkovou podobnost s cizími texty 32 % (pozn. v některých případech se jedná o podobnost s řádně citovanými prameny informací a bibliografickými údaji, ale ne vždy tomu tak je; např. viz 2. kapitola *Prevence*).

Dílčí kritické připomínky k textu BP a doporučení pro „akademické příště“:

- příliš stručná (a tedy i nekonkrétní) *Anotace*, která nemá obvyklý rozsah (6-8 vět, 10-12 řádek);
- není obvyklé v *Úvodu* prezentovat osobní motivaci autora; ta patří do *Předmluvy*;
- ponechání jednopísmenných slov na konci řádek je chronickou gramatickou chybou hodnoceného textu;
- nejednotné uvádění bibliografických údajů u použitých pramenů informací (např. viz NEŠPOR, Karel. *Návykové chování a závislosti: Současné poznatky a perspektivy léčby*);
- schémata a obrázky je dobrým zvykem pořadově číslovat (např. viz s. 25);
- opatrně (více pokorně) bych nakládal se zavazujícími odbornými výrazy, jakou jsou *výzkum*, *hypotéza* apod.;
- při prezentaci výsledků „výzkumu“ je z důvodů větší transparentnosti dobrým zvykem i v koláčových grafech kombinovat údaje o absolutní a relativní četnosti; koláčové grafy, které reflektují pouze 2 proměnné, považuji za nadbytečné – určitě v grafickém provedení na „polovinu“ normostrany;
- skromná práce s cizojazyčnou odbornou literaturou je hendikepem BP;
- formulace některých badatelských otázek a možných odpovědí ve vlastním empirickém šetření není šťastná (např. příliš mnoho proměnných v jedné otázce; navádějící možné odpovědi; nejednotné škály)
- doporučuji kombinovat kvalitativní a kvantitativní metody výzkumu.

6. Otázky a úkoly k obhajobě:

1. Jaké programy primární prevence na školách považujete Vy osobně za efektivní a proč?
2. Představte komisi studii ESPAD a její aktuální závěry vztahující se k českým dětem a mládeži.

7. Navrhovaná klasifikace:

dobře

8. Doporučení či nedoporučení práce k obhajobě:

Doporučuji s rozpaky k ústní obhajobě.

V Praze dne 1. června 2023

PhDr. Mgr. Lukáš URBAN, Ph.D.

.....

podpis oponenta práce

doc. Mgr. Pavlína JANOŠOVÁ, Ph.D.

.....

podpis vedoucí katedry

Klasifikační stupnice	1 Výborně	2 velmi dobře	3 dobře	4 neprospěl(a)
-----------------------	--------------	------------------	------------	-------------------