

POSUDEK OPONENTA BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

Studijní program: SPECIALIZACE VE ZDRAVOTNICTVÍ - BAKALÁŘSKÝ STUDIJNÍ PROGRAM

Studijní obor: FYZIOTERAPIE

Jméno oponenta práce:

Mgr. Dana Šachová

Jméno diplomanta:

František Čamr

Jméno vedoucího práce:

Mgr. Irena Novotná

Název bakalářské práce:

Kazuistika fyzioterapeutické péče o pacienta po stabilizaci akromioklavikulárního skloubení

Cíl práce:

Zpracovat kazuistiku fyzioterapeutické péče o pacienta po stabilizaci akromioklavikulárního skloubení, teoretické uvedení do problematiky a dokázat efekt vybraných fyzioterapeutických metod a postupů v praxi.

1. Formální zpracování práce:

	výborně	velmi dobře	vyhovující	nevyhovující
stupeň splnění cíle práce	x			
úroveň práce s literaturou včetně citační normy	x			
úprava práce (text, grafy, obrázky, tabulky)		x		
stylistická úroveň textu			x	

2. Kritéria hodnocení práce:

	stupeň hodnocení			
	výborně	velmi dobře	vyhovující	nevyhovující
obsahová kvalita zpracování teoretické části	x			
logická stavba práce a vyváženost kapitol	x			
volba vyšetřovacích technik, provedení a jejich zápis		x		
adekvátnost, kvalita terapeutické intervence a její zápis		x		
schopnost vyhodnocení intervence a interpretace výsledků kazuistiky		x		
úroveň zhodnocení práce ve vztahu k současným poznatkům		x		

3. Využitelnost výsledků práce v praxi:

podprůměrná průměrná nadprůměrná

4. Slovní komentář, připomínky, otázky k zodpovězení při obhajobě práce:

Hlavní připomínky mám ke stylistické úrovni textu. Vyjadřování je často zbytečně strohé a heslovité, některé věty a spojení nedávají smysl (např. cviky s prodlouženou excentrickou kontrakcí...na str. 41). V textu jsou nepřesnosti v odborném jazyce např. post izometrická (str. 35), ventro dorzálně (str.37), menší tonus M. subscapularis- znamená snížení hypertonu? (str.40). V seznamu zkratk chybí vysvětlení pro AEK postupy (str.40). Otázky k zodpovězení: Které metody fyzikální terapie by bylo možné indikovat u daného pacienta?

5. Prohlášení oponenta práce:

Prohlašuji, že po prostudování celé práce jsem shledala, že v práci jsou odkazované zdroje řádně citovány a nebo parafrázovány.

6. Doporučení práce k obhajobě:

ano ano s výhradou ne

7. Navržený klasifikační stupeň:

2

V Praze 31.08.2023

Dana Šachová

podpis vedoucího práce