

POSUDEK VEDOUcíHO MAGISTERSKé DIPLOMOVé PRÁCE

Studijní program: APLIKOVANÁ FYZIOTERAPIE - NAVAZUJÍCÍ MAGISTERSKÝ STUDIJNÍ PROGRAM

Jméno diplomanta:

Bc. Filip Zakonov

Jméno vedoucího práce:

PhDr. Helena Vomáčková, Ph.D.

Zpracováno:

Praha, květen 2023

Název diplomové práce:

Analýza nejčastějších úrazů u hráčů florbalu ve věku 7–18 let a vliv kompenzačních postupů na jejich prevenci

Cíl práce:

Hlavním cílem práce je zanalyzovat nejčastější zranění u mládeže hrající pravidelně florbal a také zjistit, jaký vliv má na incidenci úrazů intervence fyzioterapeuta či aplikace kompenzačních cvičení v tréninkovém procesu.

1. Rozsah:

počet stran práce / textu	78/52			
počet všech literárních pramenů	62			
počet českých pramenů / cizojazyčných pramenů	monografie	odborné články	ostatní	
	18/0	0/30	13/1	
ostatní	tabulky	obrázky	grafy	přílohy
	2	0	28	3

2. Formální zpracování práce:

	výborně	velmi dobře	vyhovující	nevyhovující
samostatnost diplomanta při zpracování práce	x			
výběr a definice tématu, originalita		x		
stupeň splnění cíle práce	x			
logická stavba práce a vyváženost kapitol		x		
úroveň práce s literaturou včetně citační normy	x			
úprava práce (text, grafy, obrázky, tabulky)	x			
stylistická úroveň textu	x			

3. Kritéria hodnocení teoretické části práce:

	výborně	velmi dobře	vyhovující	nevyhovující
pochopení tématu a orientace v problematice	x			
analýza a interpretace rešeršní práce	x			
aplikace výsledků rešerše pro návaznost k experimentální části		x		

4. Kritéria hodnocení speciální části práce:

	stupeň hodnocení			
	výborně	velmi dobře	vyhovující	nevyhovující
hypotézy - relevance a kvalita jejich definování	x			
<i>Hypotézy H1-H3 vycházejí ze stanovených výzkumných otázek V1-5 a jsou jednoznačně a konkrétně definovány (jsou v nich zohledněny i osobní zkušenosti diplomanta). Teoretický podklad pro definování hypotéz je uveden v závěru teoretické části.</i>				
výzkumný soubor - adekvátnost výběru	x			
<i>Výzkumný soubor byl vybrán záměrně - přímým oslovením všech hráčů ve věku 7-18 let, návratnost byla n = 148, výsledky byly zpracovávány z n = 128. Výběr a jeho kritéria pro zpracování práce je adekvátní.</i>				
metodika – použité metody hodnocení a jejich kvalita	x			
<i>V práci bylo použito nestandardizované elektronické dotazníkové šetření. Dotazník byl distribuován do všech florbalových klubů ČR prostřednictvím emailové korespondence. S ohledem na srozumitelnost položek v dotazníku bylo provedeno zjednodušení a validizace na dospělých hráčích. Design práce a metodika byla adekvátně zvolena pro naplnění cílů práce.</i>				
výsledky – prezentace a interpretace	x			
<i>Výsledky tohoto kvantitativního šetření jsou přehledně uvedeny v výšečových a sloupcových grafech. Popis výsledků je precizní a vede k odpovězeným definovaným cílům, úkolům a otázkám práce.</i>				
statistické zpracování a analýza dat	x			
<i>Pro analýzu závislosti mezi jednotlivými hodnotami byla použita kontingenční tabulka s chí-kvadrát testem s hladinou významnosti $\alpha = 0,05$. Před zahájením testovacího postupu byly vypočítány na základě skutečných hodnot v tabulce četností očekávané a bylo stanoveno testové kritérium, které bylo následně porovnáno s kritickým oborem. Pro potvrzení analýzy dat byla vypočítána rovněž p-hodnota. Použité</i>				

statistické metody jsou adekvátní pro zpracování diplomové práce.

diskuse - interpretace výsledků ve vztahu k současným poznatkům	x			
<i>Diskuse práce je pečlivě sepsána a je vedena k jednotlivým sekundárním cílům a k jednotlivým hypotézám (H1-H3). součástí kapitoly je i diskuse k limitům studie tak praktickému přínosu práce.</i>				
závěr - úroveň zhodnocení práce	x			
<i>V závěru student shrnuje cíle a jejich naplnění a poukazuje i na praktické poznatky týkající se aplikace výsledků dotazníkového šetření mezi mladými florbalisty.</i>				

5. Slovní komentář, připomínky, otázky k zodpovězení při obhajobě práce:

Student při řešení práce pracoval samostatně a kreativně. Práci doporučuji k obhajobě a v rámci obhajoby žádám, aby se student vyjádřil obecně k tvorbě dotazníkového šetření a jeho vyhodnocení.

6. Prohlášení vedoucího práce:

Prohlašuji, že po prostudování celé práce jsem shledala, že v práci jsou odkazované zdroje řádně citovány anebo parafrázovány. Práce byla hodnocena testem similarity (Theses - Turnitin). Protokol o vyhodnocení podobnosti závěrečné práce je součástí elektronické dokumentace diplomové práce (SIS) a vyjadřuje 12 % míru shody (Theses.cz) a 17 % míru shody (Turnitin).

7. Doporučení práce k obhajobě:

ano	ano s výhradou	ne
-----	-------------------	----

8. Navržený klasifikační stupeň:

VÝBORNĚ

V Praze dne 24. srpna 2023.

podpis vedoucího práce