

### Posudek oponenta bakalářské práce

<b>Název bakalářské práce:</b> Analýza obcházení soupeře, přihrávek a zakončení v utkání hráčů fotbalu kategorie U12	
<b>Název bakalářské práce v anglickém jazyce:</b> Analysis of opponent's circumvention, passing and shooting in match of U12 soccer players	
<b>Autor práce</b>	Dominik Zbur
Název studijního oboru	Tělesná výchova a sport se zaměřením na vzdělávání
Forma studia	Prezenční
<b>Vedoucí práce</b> (včetně pracoviště FTVS UK)	Mgr. Jakub Kokštejn, Ph.D.
<b>Konzultant práce</b> (včetně pracoviště FTVS UK)	
<b>Oponent práce</b> (včetně pracoviště FTVS UK)	Mgr. Jindřich Vampola
Akademický rok	2022/2023

#### Hodnotící kritéria závěrečných prací

Závěrečné práce jsou hodnoceny počtem bodů, slovně a navrženým klasifikačním stupněm na základě jednotlivých kritérií. Vedoucí a oponent práce vypracují posudek, jehož součástí je bodové hodnocení jednotlivých aspektů práce (dle bodového rozpětí), slovní hodnocení jednotlivých aspektů práce, návrh klasifikačního stupně a jeho slovní zdůvodnění. Součástí oponentského posudku jsou také otázky k obhajobě.

Bodové rozpětí pro určení klasifikačního stupně je pouze doporučené, hodnotitel se od něj může v odůvodněných případech odklonit (vysoký odborný či společenský přínos může převážit drobné nedostatky, nebo naopak přes nesporné kvality práce v některých aspektech může být práce nedoporučena k obhajobě pro natolik zásadní pochybení v klíčovém aspektu).

Klasifikace navržená v posudcích není pro Komisi obhajoby závěrečné práce závazná, ta k posudkům přihlíží, ale rozhoduje se na základě průběhu obhajoby a vlastního uvážení. I přes jeden nebo dva nedoporučující posudky může student závěrečnou práci obhajovat před komisí.

## Hodnocení jednotlivých aspektů teoretické a výzkumné práce

HODNOCENÁ POLOŽKA	POČET BODŮ
<p><b>ABSTRAKT (0-5 bodů)</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Obsahuje abstrakt všechny klíčové části (cíl a smysl práce, způsob řešení problému, nejzávažnější výsledky a implikace)?</li> <li>• Koresponduje abstrakt s obsahem práce a má přiměřený rozsah?</li> <li>• Obsahuje abstrakt adekvátní klíčová slova (klíčová slova by se neměla nacházet v názvu práce)?</li> </ul>	4
<p><b>Abstrakt (slovní hodnocení)</b> Abstrakt obsahuje všechny klíčové části a dává jasné informace o metodách, výsledcích a implikacích do tréninkového procesu. Klíčová slova jsou shodná s názvem práce.</p>	
<p><b>ODŮVODNĚNÍ A REŠERŠE ODBORNÉ LITERATURY (0-25 bodů)</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Je zdůvodnění práce uvedené v úvodu logické?</li> <li>• Je popsána metoda rešerše?</li> <li>• Prokázal student schopnost vyhledat, prostudovat, tematicky utřídit a analyzovat odbornou literaturu?</li> <li>• Obsahuje rešerše literatury (část teoretická východiska práce) podrobnou zprávu o zvolené problematice vycházející z české i zahraniční literatury?</li> <li>• Je výběr literatury aktuální a její záběr vzhledem k tématu dostatečný (úplný)?</li> <li>• Je použitá literatura řádně citována?</li> </ul>	20
<p><b>Odůvodnění a rešerše odborné literatury (slovní hodnocení)</b> Teoretická část je logicky postavená, kladně hodnotím především kapitolu současný stav poznání. Celkově autor využívá 44 zdrojů, z čehož jsou však pouze 2 zdroje zahraniční literatury. U teoretického základu autor využívá starších zdrojů literatury a je škoda, že kapitoly doplněny o novější poznatky a zahraniční literaturu.</p>	
<p><b>POUŽITÉ METODY A LOGIKA STRUKTURY PRÁCE (0-20 bodů)</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Je cíl práce definován přesně, stručně a srozumitelně?</li> <li>• Jsou výzkumné otázky a hypotézy jasně stanoveny?</li> <li>• Uvádí a zdůvodňuje student konkrétní metody a postupy, které použil a na jejichž základě došel k výsledkům?</li> <li>• Jsou použité metody dobře a podrobně popsány tak, aby umožňovaly replikaci?</li> <li>• Jsou uvedeny použité statistické metody a byla věnována pozornost reliabilitě a validitě dat?</li> <li>• Je zmíněna existence informovaného souhlasu a schválení projektu práce Etickou komisí UK FTVS?</li> </ul>	15
<p><b>Použité metody a logika struktury práce (slovní hodnocení)</b> Cíl práce je jasně definován. U hypotéz není jasný důvod stanovení 15 % hranice. Úkoly a metodika práce srozumitelně popisují postup získání výsledků a jsou dostatečně popsány pro možnou replikaci práce. V práci jsou použity pouze základní popisné statistické metody.</p>	

<p><b>ZPRACOVÁNÍ TÉMATU A INTERPRETACE ZÍSKANÝCH POZNATKŮ (0-25 bodů)</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Odpovídají uváděné informace soudobému stavu poznání?</li> <li>• Neobsahuje práce zavádějící, či dokonce demagogická tvrzení a polopravdy?</li> <li>• Jsou výsledky prezentovány srozumitelně, stručně, přehledně a přesvědčivě (ať už prostým textem, tabelárně či graficky)?</li> <li>• Jsou získané výsledky náležitě zhodnoceny (zvláště statisticky) a objektivně interpretovány?</li> <li>• Jsou získané výsledky diskutovány v kontextu soudobého výzkumu?</li> <li>• Byly vzaty v potaz silné i slabé stránky práce?</li> <li>• Jsou závěry prezentovány srozumitelně a korektně?</li> <li>• Jsou učiněna doporučení pro další výzkum nebo opatření?</li> </ul>	<p>15</p>
<p><b>Zpracování tématu a interpretace získaných poznatků (slovní hodnocení)</b>  Výsledková část ukazuje jednotlivé výsledky práce, a to jak tabelárně, tak psaným textem. Pro větší přehlednost chybí grafické znázornění průměrných hodnot (např. počet doteků před příhrávkou). Diskusní část řádně interpretuje hypotézy a popisuje silné a slabé stránky, doporučení do praxe a námět pro budoucí výzkum.</p>	
<p><b>ODBORNÝ A SPOLEČENSKÝ PŘÍNOS (0-10 bodů)</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Zabývá se práce aktuálním/praktickým problémem?</li> <li>• Je práce z hlediska oboru přínosná?</li> </ul>	<p>8</p>
<p><b>Odborný a společenský přínos (slovní hodnocení)</b>  Práce je přínosná z hlediska zjištění úspěšnosti hráčů daného týmu, což může pomoci trenérům daného týmu se zaměřením tréninkového procesu. Dále díky práci máme větší přehled o technicko-taktických požadavcích na hráče kategorie U12.</p>	
<p><b>FORMÁLNÍ ÚROVEŇ PRÁCE (0-15 bodů)</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Obsahuje práce všechny klíčové části?</li> <li>• Je práce zpracována v dostatečném nebo přiměřeném rozsahu?</li> <li>• Je práce logicky uspořádána?</li> <li>• Má práce dobrou jazykovou úroveň?</li> <li>• Je práce z formálního hlediska bez chyb?</li> <li>• Jsou správně používány zkratky?</li> <li>• Jsou obrázky, tabulky či grafika jasně a srozumitelně označeny a popsány?</li> <li>• Jsou přílohy řádně číslovány (označeny) a je na ně v textu řádně odkázáno (jsou-li obsaženy v práci)?</li> </ul>	<p>13</p>
<p><b>Formální úroveň práce (slovní hodnocení)</b>  Práce je z formálního hlediska dobře napsaná, přehledná a neobsahuje téměř žádné pravopisné, či stylistické chyby. Práce neobsahuje žádné grafické znázornění výsledků.</p>	

## Doporučená klasifikace práce podle bodového ohodnocení

Doporučený kvalifikační stupeň	Bodové rozpětí pro bakalářské práce
Výborně	100 - 81
Velmi dobře	80 - 61
Dobře	60 – 41

Práci klasifikuji stupněm: **Velmi dobře (79 bodů)**

Slovní zdůvodnění navrhovaného klasifikačního stupně:

Práce se zabývá důležitým tématem pro rozvoj fotbalové mládeže. Práce dále obsahuje veškeré důležité části, má logickou strukturu. Dle nastavených cílů a metod je práce snadno replikovatelná, diskusní část řádně popisuje výsledky. Pro lepší hodnocení chybí lepší statistické zhodnocení hypotéz, a především větší opora o zahraniční literaturu a vědecké články.

Práci doporučuji / ~~nedoporučuji~~ k obhajobě

Otázky či připomínky k obhajobě práce:

1. V jakém případě byste místo průměru zvolil medián?
2. Najděte studii věnující se četnosti herní činnosti obcházení protihráče u dospělých hráčů. Výsledky této studie srovnajte s vašimi průměrnými výsledky. Jaká je implikace do praxe na základě těchto výsledků?

Místo a datum vypracování posudku

V Praze, dne 25.8. 2023

Podpis oponenta práce

Mgr. Jindřich Vampola