

Posudek oponenta bakalářské práce

Název bakalářské práce: Velikost pohybového zatížení během utkání u profesionálních hráček fotbalu	
Název bakalářské práce v anglickém jazyce: The size of the movement load during the match in professional female soccer players	
Autor práce	Ondřej Lokaj
Název studijního oboru	Tělesná výchova a sport se zaměřením na vzdělávání - Geografie se zaměřením na vzdělávání
Forma studia	Prezenční
Vedoucí práce (včetně pracoviště FTVS UK)	Mgr. Jakub Kokštejn, Ph.D.
Konzultant práce (včetně pracoviště FTVS UK)	
Oponent práce (včetně pracoviště FTVS UK)	Mgr. Jindřich Vampola
Akademický rok	2022/2023

Hodnotící kritéria závěrečných prací

Závěrečné práce jsou hodnoceny počtem bodů, slovně a navrženým klasifikačním stupněm na základě jednotlivých kritérií. Vedoucí a oponent práce vypracují posudek, jehož součástí je bodové hodnocení jednotlivých aspektů práce (dle bodového rozpětí), slovní hodnocení jednotlivých aspektů práce, návrh klasifikačního stupně a jeho slovní zdůvodnění. Součástí oponentského posudku jsou také otázky k obhajobě.

Bodové rozpětí pro určení klasifikačního stupně je pouze doporučené, hodnotitel se od něj může v odůvodněných případech odklonit (vysoký odborný či společenský přínos může převážit drobné nedostatky, nebo naopak přes nesporné kvality práce v některých aspektech může být práce nedoporučena k obhajobě pro natolik zásadní pochybení v klíčovém aspektu).

Klasifikace navržená v posudcích není pro Komisi obhajoby závěrečné práce závazná, ta k posudkům přihlíží, ale rozhoduje se na základě průběhu obhajoby a vlastního uvážení. I přes jeden nebo dva nedoporučující posudky může student závěrečnou práci obhajovat před komisí.

Hodnocení jednotlivých aspektů teoretické a výzkumné práce

HODNOCENÁ POLOŽKA	POČET BODŮ
<p>ABSTRAKT (0-5 bodů)</p> <ul style="list-style-type: none"> • Obsahuje abstrakt všechny klíčové části (cíl a smysl práce, způsob řešení problému, nejzávažnější výsledky a implikace)? • Koresponduje abstrakt s obsahem práce a má přiměřený rozsah? • Obsahuje abstrakt adekvátní klíčová slova (klíčová slova by se neměla nacházet v názvu práce)? 	3
<p>Abstrakt (slovní hodnocení) Abstrakt zahrnuje všechny klíčové části a poskytuje srozumitelný přehled o využitých metodách. Název práce zcela nekoresponduje se získanými výsledky, neboť výsledky popisují především rozdílnost mezi jednotlivými herními posty, a ne jednotlivé velikosti pohybového zatížení.</p>	
<p>ODŮVODNĚNÍ A REŠERŠE ODBORNÉ LITERATURY (0-25 bodů)</p> <ul style="list-style-type: none"> • Je zdůvodnění práce uvedené v úvodu logické? • Je popsána metoda rešerše? • Prokázal student schopnost vyhledat, prostudovat, tematicky utřídit a analyzovat odbornou literaturu? • Obsahuje rešerše literatury (část teoretická východiska práce) podrobnou zprávu o zvolené problematice vycházející z české i zahraniční literatury? • Je výběr literatury aktuální a její záběr vzhledem k tématu dostatečný (úplný)? • Je použitá literatura řádně citována? 	22
<p>Odůvodnění a rešerše odborné literatury (slovní hodnocení) Teoretická část obsahuje všechny důležité části, některé kapitoly (např. fyziologické či psychologické odlišnosti od mužů) postrádají oporu u současnou literaturu. Použitá literatura je řádně citována. Práce obsahuje 44 zdrojů, z toho 19 zdrojů zahraniční literatury.</p>	
<p>POUŽITÉ METODY A LOGIKA STRUKTURY PRÁCE (0-20 bodů)</p> <ul style="list-style-type: none"> • Je cíl práce definován přesně, stručně a srozumitelně? • Jsou výzkumné otázky a hypotézy jasně stanoveny? • Uvádí a zdůvodňuje student konkrétní metody a postupy, které použil a na jejichž základě došel k výsledkům? • Jsou použité metody dobře a podrobně popsány tak, aby umožňovaly replikaci? • Jsou uvedeny použité statistické metody a byla věnována pozornost reliabilitě a validitě dat? • Je zmíněna existence informovaného souhlasu a schválení projektu práce Etickou komisí UK FTVS? 	18
<p>Použité metody a logika struktury práce (slovní hodnocení) Cíl práce je nepřesný vzhledem k hypotézám, práce se primárně zaměřuje na rozdíly mezi pozicemi, a ne pouhé zjištění velikosti zatížení. Hypotézy jsou napsané jasně a srozumitelně. Velmi kladně hodnotím využití vhodných statistických metod. Metodika je jasně a přehledně napsaná.</p>	

<p>ZPRACOVÁNÍ TÉMATU A INTERPRETACE ZÍSKANÝCH POZNATKŮ (0-25 bodů)</p> <ul style="list-style-type: none"> • Odpovídají uváděné informace soudobému stavu poznání? • Neobsahuje práce zavádějící, či dokonce demagogická tvrzení a polopravdy? • Jsou výsledky prezentovány srozumitelně, stručně, přehledně a přesvědčivě (ať už prostým textem, tabelárně či graficky)? • Jsou získané výsledky náležitě zhodnoceny (zvláště statisticky) a objektivně interpretovány? • Jsou získané výsledky diskutovány v kontextu soudobého výzkumu? • Byly vzaty v potaz silné i slabé stránky práce? • Jsou závěry prezentovány srozumitelně a korektně? • Jsou učiněna doporučení pro další výzkum nebo opatření? 	<p>15</p>
<p>Zpracování tématu a interpretace získaných poznatků (slovní hodnocení) Výsledková část přehledně jak tabelárně, tak graficky ukazuje výsledky práce. Diskusní část na ni vhodně navazuje a řádně hodnotí a komentuje jednotlivé hypotézy. Autor poukazuje na silné i slabé stránky, dává podněty pro další výzkum. Autor interpretuje výsledky tak, že naše hráčky ve srovnání se zahraničími jsou méně rychlostně disponované, aniž by pro to měl ve své práci oporu.</p>	
<p>ODBORNÝ A SPOLEČENSKÝ PŘÍNOS (0-10 bodů)</p> <ul style="list-style-type: none"> • Zabývá se práce aktuálním/praktickým problémem? • Je práce z hlediska oboru přínosná? 	<p>8</p>
<p>Odborný a společenský přínos (slovní hodnocení) Práce je jedinečná svým zaměřením na ženský fotbal, díky kterému poodkrývá rozdíly mezi zahraničními týmy ženského fotbalu a úrovní hráček vybraného týmu naší ligy. Dále práce poukazuje na rozdíly mezi jednotlivými hráčskými pozicemi.</p>	
<p>FORMÁLNÍ ÚROVEŇ PRÁCE (0-15 bodů)</p> <ul style="list-style-type: none"> • Obsahuje práce všechny klíčové části? • Je práce zpracována v dostatečném nebo přiměřeném rozsahu? • Je práce logicky uspořádána? • Má práce dobrou jazykovou úroveň? • Je práce z formálního hlediska bez chyb? • Jsou správně používány zkratky? • Jsou obrázky, tabulky či grafika jasně a srozumitelně označeny a popsány? • Jsou přílohy řádně číslovány (označeny) a je na ně v textu řádně odkázáno (jsou-li obsaženy v práci)? 	<p>14</p>
<p>Formální úroveň práce (slovní hodnocení) Práce je z formálního hlediska dobře napsaná, přehledná a neobsahuje téměř žádné pravopisné, či stylistické chyby.</p>	

Doporučená klasifikace práce podle bodového ohodnocení

Doporučený kvalifikační stupeň	Bodové rozpětí pro bakalářské práce
Výborně	100 - 81
Velmi dobře	80 - 61
Dobře	60 – 41

Práci klasifikuji stupněm: Výborně – velmi dobře (80 bodů)

Slovní zdůvodnění navrhovaného klasifikačního stupně:

Práce se zabývá zajímavým tématem ženského fotbalu a je velmi přínosná do praxe. Práce obsahuje veškeré důležité části, hypotézy jsou řádně zhodnoceny. Interpretace výsledků je dobrá, až na jednu výjimku, kde postrádá oporu ve výsledcích. Nepřesný je dále název a cíl práce. Kladně hodnotím využití statistických metod věcné statistiky a vysoký počet zdrojů zahraniční literatury.

Práci doporučuji / nedoporučuji k obhajobě

Otázky či připomínky k obhajobě práce:

- 1. Rychlostní zóny lze nastavovat nejen unifikovaně pro všechny hráčky, ale i individuálně pro každou hráčku zvlášť, dle jejich maximální rychlosti. Jaké jsou výhody a nevýhody využití těchto dvou přístupů (unifikovaný vs. individualizovaný přístup)?**
- 2. Srovnejte změřené maximální rychlosti hráček s alespoň jedním výzkumem věnujícím se tomuto parametru hráček z elitních lig (např. USA).**
- 3. Jaká byla ve vašem výzkumu prahová hodnota pro počet sprintů?**

Místo a datum vypracování posudku

V Praze, dne 25.8. 2023

Podpis oponenta práce

Mgr. Jindřich Vampola