

POSUDEK VEDOUcíHO BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

Studijní program: SPECIALIZACE VE ZDRAVOTNICTVÍ - BAKALÁŘSKÝ STUDIJNÍ PROGRAM

Studijní obor: FYZIOTERAPIE

Jméno diplomanta:

Michaela Matušková

Jméno vedoucího práce:

Mgr. Gabriela Kočí

Název bakalářské práce:

Kazuistika fyzioterapeutické péče o pacienta s diagnózou periferní paraparéza dolních končetin na podkladě degenerativních změn páteře

Cíl práce:

Cílem této bakalářské práce je zpracování terapeutických poznatků o diagnóze periferní paraparéza dolních končetin a vytvoření kazuistiky fyzioterapeutické péče u pacienta s touto diagnózou a zpracování výsledků. Obecná část se zabývá danou diagnózou, vymezuje pojmy důležité pro pochopení dané problematiky, podrobně se zabývá možnostmi rehabilitace. Část speciální je vytvořena

1. Rozsah:

počet stran práce / textu	89/68		
počet všech literárních pramenů	63		
počet českých pramenů / cizojazyčných pramenů	monografie	odborné články	ostatní
	10/2	12/39	0/0
ostatní	tabulky	obrázky	grafy
	16	0	0
			přílohy
			3

2. Formální zpracování práce:

	výborně	velmi dobře	vyhovující	nevyhovující
samostatnost diplomanta při zpracování práce		x		
stupeň splnění cíle práce		x		
úroveň práce s literaturou včetně citační normy		x		
úprava práce (text, grafy, obrázky, tabulky)		x		
stylistická úroveň textu		x		

3. Kritéria hodnocení práce:

	stupeň hodnocení			
	výborně	velmi dobře	vyhovující	nevyhovující
kvalita zpracování obsahu teoretické části		x		
logická stavba práce a vyváženost kapitol		x		
volba vyšetřovacích technik, jejich provedení a zápis	x			
volba terapeutických technik, jejich provedení a zápis	x			
schopnost zhodnocení efektu terapie a interpretace výsledků kazuistiky		x		
zhodnocení práce ve vztahu k současným poznatkům	x			

4. Slovní komentář, připomínky, otázky k zodpovězení při obhajobě práce:

Oceňuji zpracování aktuálních poznatků, kdy studentka zmiňuje současné poznatky využití fyzioterapeutických metod. Chybí mi vizualizace cílů, výsledků, efektu terapie, nevyužití názornosti např. pomocí obrázků, grafů, barevných označení v tabulkách. V práci velmi často zůstává laické vyjadřování, nesrozumitelnost vět. Otázky: 1. V teoretické části zmiňujete využití Lokomatu ke zlepšení pacientčiny chůze. Požíváte pojem "neurologický pacient", což je poměrně široké označení. Jak přesně si představujete využití Lokomatu? Podle jakých parametrů a jak byste se rozhodovala pacientku zatížit? 2. V dlouhodobých cílech uvádíte snahu o úplnou soběstačnost pacientky. Je to u takové pacientky možné? Jak přesně byste takovou samostatnost definovala? Podle čeho byste objektivizovala tento cíl? 3. V rámci Vaší BP jste nepoužila grafy, názorné zobrazení efektu terapie. Co osobně považujete za největší úspěch vaší spolupráce s pacientkou? Jak byste se vyjádřila k tomu, jaké další studie byste doporučila k této problematice? Jak byste se vyjádřila k tomu, jaké další studie byste doporučila k této problematice?

5. Vzhledem k anamnéze pacientky, jaké další struktury by mohly být pacientčiny locus minoris resistance, se kterými by mohla vyhledat Vás jako fyzioterapeuta?

6. Prohlášení vedoucího práce:

Prohlašuji, že po prostudování celé práce jsem shledal(a), že v práci jsou odkazované zdroje řádně citovány anebo parafrázovány. Práce byla hodnocena testem similarity (SIS - Turnitin). Protokol o vyhodnocení podobnosti závěrečné práce je součástí elektronické dokumentace diplomové práce (SIS).

6. Doporučení bakalářské práce k obhajobě:

ano ano-
výhradou ne

7. Navržený klasifikační stupeň:

chvalitebně

V Praze dne: 14.8.2023

podpis vedoucího práce