

# POSUDEK VEDOUCÍHO MAGISTERSKÉ DIPLOMOVÉ PRÁCE

Studijní program: APLIKOVANÁ FYZIOTERAPIE - NAVAZUJÍCÍ MAGISTERSKÝ STUDIJNÍ PROGRAM

Jméno diplomanta:

Bc. Tomáš Helmich

Jméno vedoucího práce:

PhDr. Jitka Malá, Ph.D.

Jméno konzultanta práce:

Název diplomové práce:

Analýza výskytu onemocnění hallux valgus u hokejistů ve věku 12-15 let.

Cíl práce:

Hlavním cílem je shrnout dostupná fakta o výskytu hallux valgus u hokejistů a následně kvantitativně zjistit, zdali k této diagnóze dochází častěji v experimentální skupině oproti skupině běžné populace, a to již ve věku 12 – 15 let. Dále se práce snaží objasnit rozdíl ve výskytu hallux valgus mezi jednotlivými posty skupiny hokejistů.

1. Rozsah:

počet stran práce	57			
počet všech literárních pramenů	95 (73 cizojazyčných)			
ostatní	tabulky	obrázky	grafy	přílohy
	11	59	0	2

2. Formální zpracování práce:

	výborně	velmi dobře	vyhovující	nevyhovující
samostatnost diplomanta při zpracování práce	X			
výběr a definice tématu, originalita	X			
stupeň splnění cíle práce	X			
logická stavba práce a vyváženost kapitol		X	X	
úroveň práce s literaturou včetně citační normy	X			
úprava práce (text, grafy, obrázky, tabulky)		X		
stylistická úroveň textu	X			

3. Kritéria hodnocení teoretické části práce:

	výborně	velmi dobře	vyhovující	nevyhovující
pochopení tématu a orientace v problematice	X			
analýza a interpretace rešeršní práce		X		
aplikace výsledků rešerše pro návaznost k experimentální části		X		

4. Kritéria hodnocení speciální části práce:

	stupeň hodnocení			
	výborně	velmi dobře	vyhovující	nevyhovující
hypotézy - relevance a kvalita jejich definování	X			
výzkumný soubor - adekvátnost výběru	X			
metodika – použité metody hodnocení a jejich kvalita		X		

výsledky – prezentace a interpretace		X		
statistické zpracování a analýza dat	X			
diskuse - interpretace výsledků ve vztahu k současným poznatkům	X			
závěr - úroveň zhodnocení práce	X			

5. Využitelnost výsledků práce v praxi:

podprůměrná   průměrná   nadprůměrná

6. Slovní komentář, připomínky, otázky k zodpovězení při obhajobě práce:

Autor zhruba na deseti stranách popisuje anatomii a kineziologii nohy. Jakkoli se tato část práce může zdát nadbytečná, vzhledem k magisterskému studijnímu programu, považuji za vhodné, aby zde tato část byla zmíněna uvedenou formou. Následný text pojednává o vlastním onemocněním Hallux valgus, zmiňuje etiologii i důsledky svalového řetězení a terapii. Hloubka teoretického základu je dostačující. Problematika ledního hokeje velmi dobře popisuje techniku bruslení a potenciální vliv na rozvoj hallux valgus. Snad by mohla být více rozpracována část "poznatků propojující hallux valgus a období staršího školního věku".

Zpracovaný kvantitativní komparativní výzkum řeší 3 hypotézy. Probandi tvoří chlapci ve věku 12-15let, sportovci i nespportovci, měření provedeno plastovým goniometrem, následně je v práci popsána relativně podrobná analýza a statistické zpracování. Je zjevné, že autor celou problematiku řešil detailně, uvádí i boxové grafy /zde jen vytýkám, že je opominul uvést do seznamu grafů/. Výsledky odpovídají na položené hypotézy, jen postrádám přehledné vyjádření se k hypotézám (byť z výsledků odpovědi vyplývají)

7. Prohlášení vedoucího práce:

Prohlašuji, že po prostudování celé práce jsem shledal(a), že v práci jsou odkazované zdroje řádně citovány anebo parafrázovány. Práce byla hodnocena testem similarity (SIS - Turnitin). Protokol o vyhodnocení podobnosti závěrečné práce je součástí elektronické dokumentace diplomové práce (SIS).

8. Doporučení práce k obhajobě:

ano	ano	ne
	výhradou	

9. Navržený klasifikační stupeň:

výborně (dle obhajoby)

V Praze dne:

\_\_\_\_\_ podpis vedoucího práce