

POSUDEK OPONENTA MAGISTERSKÉ DIPLOMOVÉ PRÁCE

Studijní program: APLIKOVANÁ FYZIOTERAPIE - NAVAZUJÍCÍ MAGISTERSKÝ STUDIJNÍ PROGRAM

Jméno oponenta práce:	Mgr. Petra Reckziegelová
Jméno diplomanta:	Bc. Tomáš Helmich
Jméno vedoucího práce:	PhDr. Jitka Malá, Ph.D.
Jméno konzultanta práce:	

Název diplomové práce:

Analýza výskytu onemocnění hallux valgus u hokejistů ve věku 12-15 let

Cíl práce:

Shrnout dostupná fakta o výskytu hallux valgus u hokejistů a následně kvantitativně zjistit, zdali k této diagnóze dochází častěji v experimentální skupině oproti skupině běžné populace, a to již ve věku 12 – 15 let. Dále se práce snaží objasnit rozdíl ve výskytu hallux valgus mezi jednotlivými posty skupiny hokejistů.

1. Rozsah:

počet stran práce	57			
počet literárních pramenů - českých / cizojazyčných	95 (73 cizojazyčných)			
ostatní	tabulky	obrázky	grafy	přílohy
	11	59	0	2

2. Formální zpracování práce:

	výborně	velmi dobře	vyhovující	nevyhovující
výběr a definice tématu, originalita	x			
stupeň splnění cíle práce	x			
logická stavba práce a vyváženost kapitol		x		
úroveň práce s literaturou včetně citační normy	x			
úprava práce (text, grafy, obrázky, tabulky)	x			
stylistická úroveň textu	x			

3. Kritéria hodnocení teoretické části práce:

	výborně	velmi dobře	vyhovující	nevyhovující
analýza a interpretace rešeršní práce		x		
aplikace výsledků rešerše pro návaznost k experimentální části	x			

4. Kritéria hodnocení experimentální části práce:

	stupeň hodnocení			
	výborně	velmi dobře	vyhovující	nevyhovující
hypotézy - relevance a kvalita jejich definování	x			
výzkumný soubor - adekvátnost výběru	x			
metodika – použité metody hodnocení a jejich kvalita	x			
výsledky – prezentace a interpretace		x		
statistické zpracování a analýza dat	x			
diskuse - interpretace výsledků ve vztahu k současným poznatkům	x			
závěr - úroveň zhodnocení práce	x			

5. Využitelnost výsledků práce v praxi:

podprůměrná	nadprůměrná	průměrná
-------------	-------------	----------

6. Slovní komentář, připomínky, otázky k zodpovězení při obhajobě práce:

Teoretické podklady zpracoval student přehledně, opírá se o data z dostupných studií. Téma je zajímavé a celé nastavení práce i zpracování praktické části splňuje všechny požadavky. Otázky: 1) Firma Bauer v minulosti vyráběla ještě řadu Nexus. Čím byly tyto brusle typické? 2) Jak jste testoval dominantní a nedominantní nohu probandů? 3) Myslíte si, že by přetížení nohou u hokejistů mohly alespoň částečně kompenzovat adjustační ponožky?

7. Prohlášení oponenta práce:

Prohlašuji, že po prostudování celé práce jsem shledal(a), že v práci jsou odkazované zdroje řádně citovány anebo parafrázovány.

8. Doporučení práce k obhajobě:

ano		
-----	--	--

9. Navržený klasifikační stupeň:

výborně (dle obhajoby)

V Praze dne: 24. 8. 2023

Mgr. Petra Reckziegelová

podpis oponenta práce