

POSUDEK VEDOUcí DIPLOMOVÉ PRÁCE

Jméno diplomanta:	Aneta Malinová
Název práce:	Ruská invaze na Ukrajinu z pohledu mezinárodního práva
Rozsah práce:	195 970 znaků (vlastní text včetně mezer a poznámek pod čarou)
Datum odevzdání práce:	9. 5. 2023

Aktuálnost (novost) tématu; náročnost tématu na teoretické znalosti, vstupní údaje a jejich zpracování a použité metody:

Tématem diplomové práce je „*Ruská invaze na Ukrajinu z pohledu mezinárodního práva*“. Téma je nepochybně velmi aktuální, neboť se týká stále probíhajícího konfliktu, který od svého počátku vyvolává celou řadu právních otázek. Co se týče složitosti, jedná se o průměrně složitá téma, především z toho důvodu, že k významným právním otázkám existuje poměrně dost sekundárních zdrojů. Značnou výzvu pro autorku mohlo představovat zejména velké množství stále se vyvíjejících skutkových událostí, určitá nepřehlednost i nejistota ohledně věrohodnosti zprostředkovaných informací.

Formální a systematické členění práce; vyjádření k práci; kritéria hodnocení práce (splnění cíle práce, samostatnost při zpracování tématu včetně zhodnocení práce z hlediska plagiátorství, logická stavba práce, práce se zdroji, hloubka provedené analýzy, úprava práce, jazyková a stylistická úroveň):

Práce se člení na úvod, tři kapitoly a závěr. V úvodu autorka vytyčuje cíle své práce, mezi které řadí objasnění otázky, zda Ruská federace měla právo na to zahájit invazi na Ukrajině, a dále pak představit roli mezinárodního humanitárního práva, což má být učiněno na příkladu situace ohledně Záporožské jaderné elektrárny. V druhé kapitole autorka předestírá historický vývoj vztahu mezi příslušnými státy s důrazem na klíčové momenty, které vedly k současnému konfliktu. Těžiště práce pak leží v následujících dvou kapitolách, v jejichž rámci se autorka podrobně věnuje analýze konfliktu na Ukrajině z hlediska *ius ad bellum* (kapitola 2) a *ius in bello* (kapitola 3).

Práce je z hlediska systematiky a logiky dobře řazená a čtivá. Neobsahuje téměř překlepy a stylisticky je na slušné úrovni. Také práce s poznámkovým aparátem je na dobré úrovni.

Z práce je také zjevné, že autorka provedla rešerši zahraničních i českých zdrojů. V tomto ohledu mohla být práce doplněna o určité sekundární zdroje zabývající se přímo některými otázkami konfliktu na Ukrajině. Na druhou stranu lze kladně hodnotit, že autorka pracovala i se zprávami OBSE a zdařile do práce inkorporovala i relevantní rozhodnutí Evropského soudu pro lidská práva ve věci *Ukraina a Nizozemí proti Rusku*. Jistou slabinu vidím v tom, že se autorka vyhnula některým kontroverznějším otázkám, a to zejména v oblasti *ius in bello* (např. status některých skupin aktivně se účastnících nepřátelství). Respektuji však, že práce měla v této oblasti za cíl věnovat se pouze situacím týkajícím se Záporožské elektrárny a nekladla si za cíl postihnout všechny aspekty práva humanitárního.

Oceňuji zejména velmi podrobnou, pečlivou a zajímavou analýzu týkající se jednotlivých argumentů Ruské federace, kterými se tento stát snažil obhájit a zdůvodnit použití síly proti Ukrajině. Z pozice vedoucí práce také oceňuji značné úsilí, které autorka věnovala tomu neustále práci zlepšovat, přičemž

práce postupně prodělala velké změny, které hodnotím jednoznačně kladně a současně jsem si vědoma, že tyto změny stály autorku dosti sil i času.

Připomínky a otázky k zodpovězení při obhajobě:

S ohledem na nedávné zničení Kachovské přehrady by autorka v rámci obhajoby mohla provést právní rozbor útoku na tento cíl, a to z hlediska mezinárodního humanitárního práva (bez ohledu na to, která strana tento útok podnikla). Autorka by při této příležitosti mohla představit pravidla IHL, která považuje v daném ohledu za relevantní a provést stručnou analýzu s ohledem na tuto konkrétní událost.

Doporučení práce k obhajobě a navržený klasifikační stupeň:

S ohledem na shora uvedené práci doporučuji k obhajobě a předběžně ji hodnotím jako "výborně", nebo „velmi dobře“ v závislosti na průběhu obhajoby.

V Praze dne 23. června 2023



Mgr. Kristýna Urbanová, LL.M., Ph.D.