

OPONENTSKÝ POSUDEK

Jméno diplomanta:	Adriana Paluka
Název práce:	Zásada rozlišování v mezinárodním humanitárním právu v současnosti
Rozsah práce:	136 424 znaků (vlastní text včetně mezer a poznámek pod čarou)
Datum odevzdání práce:	17. 3. 2023

Aktuálnost (novost) tématu; náročnost tématu na teoretické znalosti, vstupní údaje a jejich zpracování a použité metody:

Tématem diplomové práce je „*Zásada rozlišování v mezinárodním humanitárním právu v současnosti*“. Autorka si vytyčila za cíl analyzovat otázku týkající se efektivity současného systému rozlišování mezi combatanty a civilisty a případné kategorie unlowfal combatant. Dále se práce zabývá problematikou přímé účasti v nepřátelských akcích ze strany civilistů a v této souvislosti autorka analyzuje též aktuální problematiku užívání mobilní aplikace ePPo ze strany civilního obyvatelstva.

Zvolené téma je nepochybně velmi aktuální. Jeho pochopení vyžaduje rešerši, analýzu a hlubší pochopení značného množství právních zdrojů. Volbou uvedených konkrétních otázek autorka prokazuje, že se nebojí zkoumat kontroverzní, ale o to aktuálnější témata v dané právní oblasti.

Formální a systematické členění práce; vyjádření k práci; kritéria hodnocení práce (splnění cíle práce, samostatnost při zpracování tématu včetně zhodnocení práce z hlediska plagiátorství, logická stavba práce, práce se zdroji, hloubka provedené analýzy, úprava práce, jazyková a stylistická úroveň):

Práce se člení na úvod, pět kapitol a závěr. V první kapitole autorka obecně představuje mezinárodní humanitární právo, jeho základní zásady a vztah mezi IHL a lidskými právy. V druhé kapitole se autorka věnuje definici a klasifikaci ozbrojených konfliktů. Těžiště práce pak leží v následujících třech kapitolách, v jejichž rámci se autorka podrobně věnuje právní úpravě zásady rozlišování a detailně analyzuje jednotlivé výše zmíněné tematické okruhy.

Z práce je také zjevné, že autorka provedla rozsáhlou rešerši a dobře se ve zdrojích orientuje. Autorka vychází z odborných českých zdrojů, ale též zahraničních, a to včetně soudní judikatury některých mezinárodních soudů (tribunálů) i relevantních národních soudů (např. státu Izrael). Práce s poznámkovým aparátem je též na velmi dobré úrovni.

Práce je strukturována logicky a psaná velice čtivě. Autorka se neomezuje na pouhou deskripci, ale předkládá velmi zdařilou analýzu a diskusi různých názorových proudů. Oceňuji, že se autorka nebojí svých vlastních závěrů, a zejména i jistou dávkou odvahy spočívající v tom, že se autorka ne vždy automaticky ztotožňuje s kapacitami v daném oboru (zejména s ICRC), přičemž ovšem svůj odlišný závěr vždy důkladně dokládá logickými úvahami a dalšími zdroji. Takový přístup nebývá u diplomových prací běžný a zasluhuje si rozhodně (pozitivní) pozornost. Za velmi zdařilou a originální rovněž považuji kapitolu týkající se používání aplikace ePPo ukrajinskými občany.

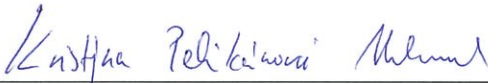
Připomínky a otázky k zodpovězení při obhajobě:

Autorka v kapitole 5 detailně analyzuje možný přístup ICRC a dalších odborníků s ohledem na používání aplikace ePPo ze strany Ukrajinských občanů. Pokud by posouzení ohledně existence či ztráty ochrany těchto lidí mělo být na samotné autorce, k jakému závěru by se přiklonila? (A to zejména z hlediska časového testu).

Doporučení práce k obhajobě a navržený klasifikační stupeň:

S ohledem na shora uvedené práci doporučuji k obhajobě a s podmínkou úspěšného zodpovězení otázek doporučuji hodnocení "výborně".

V Praze dne 18. dubna 2023


Mgr. Kristýna Pelikánová Urbanová, LL.M., Ph.D.