

## POSUDEK VEDOUCÍHO DIPLOMOVÉ PRÁCE

|                        |   |
|------------------------|---|
| Jméno diplomantky:     | <b>Adriana Paluka</b>   |
| Téma práce:            | <b>Zásada rozlišování v mezinárodním humanitárním právu v současnosti</b> |
| Rozsah práce:          | 63 stran vlastního textu (počet znaků odpovídá předpisům)                 |
| Datum odevzdání práce: | 17. 3. 2023   |

### **Aktuálnost (novost) tématu; náročnost tématu na teoretické znalosti; vstupní údaje a jejich zpracování a použité metody; kritéria hodnocení práce (splnění cíle práce, hloubka provedené analýzy):**

Nejen v souvislosti s ozbrojeným konfliktem probíhajícím na Ukrajině je téma principu rozlišování zásadní v současném MPV. Nejedná se tedy o téma zcela nové, rozhodně je však aktuální. Diplomová práce si klade za cíl analyzovat, zda je princip rozlišování v moderním MHP stále dostatečně regulovaný, specificky zda není třeba zavést novou kategorii a dále postavení civilistů, kteří se přímo účastní nepřátelství skrze moderní technologie, a to se zaměřením na používání konkrétního programu určeného k označování nepřátelských vzdušných technologií ruskou stranou ze strany ukrajinských civilistů.

Po úvodu (v němž bych doporučoval doplnit metodologii), následuje první kapitola věnující se obecně mezinárodnímu humanitárnímu právu, coby nezbytnému základu pro další analýzu. V této části diplomantka poskytuje vyčerpávající a trefné vymezení *ius in bello* a vztahu k lidským právům.

V druhé části diplomantka vymezuje druhy ozbrojených konfliktů.

Kapitola 3 už se zaměřuje na samotnou zásadu rozlišování a rozebírá její ukotvení v pramenech MPV. Kapitola 4 se věnuje zásadě obsahově. V kapitole 4 se autorka přiklání k charakterizaci civilistů, kteří se přímo účastní nepřátelství, coby *unlawful combatants*. Je tento termín ještě v současné doktríně brán jako relevantní nebo je překonaný? A je nutný nebo aplikace společného článku 3 poskytuje dostatečnou minimální ochranu?

Kapitola 5 je nakonec věnována aktuálním tématům spojeným s ozbrojeným konfliktem na Ukrajině. Tím se přesouvá od teoretických (a částečně i praktických) debat ke zcela aktuální otázce současného dění a palčivému tématu debat autorů doktríny.

Diplomantka v práci představuje zásadní otázky a nabízí jejich řešení. Postupuje od obecného ke konkrétnímu a práce je čtivá, srozumitelná a zajímavá. Svého cíle naplnila.

Vstupní údaje nutně zahrnují nejen doktrinární prameny ale i „zprávy z bojiště“. Tomu se diplomantka nevyhýbala a pustila se do analýzy.

### **Formální a systematické členění práce; ostatní kritéria hodnocení práce:**

Použité prameny zahrnují relevantní mezinárodní smlouvy, judikaturu mezinárodních soudů a tribunálů a rovněž doktrínu, českou i cizojazyčnou. V tomto ohledu je práce reprezentativní.

Doporučoval bych vyhnout se nepřekládání původního jazyka zdroje v textu samotné práce (např. text předcházející poznámce pod čarou č. 103). Stejně tak i nezapomenout uvést zkratky předtím, než jsou poprvé použity.

Při citacích občas v práci dochází ke kostrbatým přechodům z vlastního textu. Bylo by tedy dobře to před odevzdáním opravit. Tím by se dalo vyhnout i řadě překlepů.

Celkově však stylistické nejasnosti nezasahují do čtivosti textu. Ten je psán srozumitelně, logicky strukturován a dostatečně odzdrojován.

**Doporučení k obhajobě a navržený klasifikační stupeň:**

Vzhledem ke shora uvedenému práci doporučuji k obhajobě a navrhuji klasifikační stupeň výborně.

V Praze, dne 23. 4. 2023,

JUDr. Milan Lipovský, Ph.D.  
vedoucí práce