

# OPONENTSKÝ POSUDEK

Jméno diplomanta/diplomantky: **Iva Fárková**  
Téma práce: **Hranice a jejich ochrana v kontextu mezinárodního práva lidských práv a suverenity státu**  
Rozsah práce: 157 150 znaků (dle prohlášení)  
Datum odevzdání práce: 17. 09. 2022

## 1. Aktuálnost (novost) tématu

Autorka si jako téma své diplomové práce vybrala problematiku hranic a jejich ochrany a to, jak souvisí ochrana hranic s projevováním státní suverenity a v čem naráží na lidská práva. Zvolené téma není tématem novým, nicméně ochrana hranic (zejména v posledních letech v souvislosti s tzv. „migrační krizí“) je tématem, které rezonuje na úrovni státu i společnosti, je tedy bezesporu tématem aktuálním.

## 2. Náročnost tématu na teoretické znalosti, vstupní údaje a jejich zpracování a použité metody

Zvolené téma je poměrně náročné na teoretické znalosti, autorka v diplomové práci prokazuje uspokojivou znalost obecného mezinárodního práva veřejného. Je ovšem škoda, že nad otázkou použití pramenů se autorka v textu nezamýšlí (které primární a sekundární prameny používá a proč), stejně tak jen velmi kuse vymezuje použité metody, aniž by blíže specifikovala, kde v textu kterou zvolila a proč.

## 3. Formální a systematické členění práce

Práce je členěna do úvodu, třech kapitol a závěru. V úvodu autorka představuje téma práce a úvahy, které ji vedly k výběru tématu práce a zvolení Státu Izrael ke komparaci s Českou republikou. V rámci první kapitoly se pak věnuje vymezení základních pojmů mezinárodního práva veřejného, jako je stát, suverenity státu a lidská práva. Druhá kapitola je opět pojmová a věnuje se vymezení pojmu hranic, včetně historického kontextu, obraně hranic a hranicím České republiky a Státu Izrael. Třetí kapitola je pak věnována zkoumání základní otázky práce, a sice, jak naráží ochrana hranic na lidská práva. Závěr samotný pak představuje shrnutí, čím se autorka při psaní diplomové práce zabývala.

## 4. Vyjádření k práci

Předkládaná práce je psána čtivou formou. Diplomantka v práci nevymezuje svoji výzkumnou otázku, ačkoliv o cíli práce hovoří. Cílem její práce má být „zkoumat rozpor mezi garantovanou lidskou svobodou a povinností států zajišťovat bezpečnost na svých územích a s tím i jejich možností regulovat pohyb na vlastních hranicích a stanovovat podmínky vstupu a následného pobytu či opuštění jejich území a porovnat situaci v České republice a Státu Izrael a rozebrat problematiku uplatňování státní suverenity v rámci ochrany hranic a zjistit, kdy se střetává s lidskými právy, která tak mohou být ohrožena, co by mělo mít a co má přednost.“ To je cíl na rozsah diplomové práce velice ambiciózní a dle mého názoru na tak malém prostoru diplomové práce téměř nesplnitelný. Autorka v rámci kapitol věnujících se pojmům (kapitola I. a II.) popisuje mnoho různých pojmů, ale příliš obecně (například na straně 30 autorka prakticky jen cituje obecná hesla ze stránek Evropské unie), aniž by bylo jasné, proč vymezuje tolik pojmů a jakým směrem ji to vede k cíli práce (například podkapitola o způsobech ochrany státních hranic). Potenciál kapitoly třetí byl naplněn jen zčásti a jako by byla tato kapitola pouze úvodem pro další myšlenky

hledající odpovědi na cíl práce. Bylo by zajisté vhodné v této kapitole rozvíjet vlastní myšlenky a pracovat s primárními prameny (jako například Schengenský hraniční kodex nebo nařízení (EU) 2016/1624 ze dne 14. září 2016 o Evropské pohraniční a pobřežní stráž a co se týče lidských práv, tak se závaznými prameny práva, nejen s Všeobecnou deklarací lidských práv) a judikaturou (odkaz na pouhé dva případy řešené před ESLP jsou vzhledem k tématu žalostně málo). V závěru autorka popisuje, čemu se v práci věnovala, nicméně nevysvětluje, k čemu přesně na základě zkoumání daného tématu došla. Celkově však práce splňuje kritéria diplomové práce. V rámci seznamu zdrojů uvádí autorka také Basic Law: Freedom of Occupation, Basic Law: Human Dignity and Freedom a Law to Return jako o použitých právních předpisech – doporučuji, aby v tomto ohledu autorka při obhajobě vysvětlila, jaké konkrétní právní předpisy tím myslela.

## 5. Kritéria hodnocení práce

Splnění cíle práce	Autorka zvolila cíl práce velice široce (viz výše). Tento cíl práce byl naplněn jen částečně, když autorka popsala východiska a základní pojmy, nicméně neprovedla analýzu stávajících předpisů a judikatury, aby došla ke konkrétním závěrům.
Samostatnost při zpracování tématu včetně zhodnocení práce z hlediska plagiátorství	Autorka postupovala při zpracování práce samostatně, text nejeví známky plagiátorství, citace jsou používány odpovídajícím způsobem.
Logická stavba práce	Práce je vystavěna poměrně logicky, nicméně jednotlivé kapitoly nejsou nijak výrazně vzájemně provázané.
Práce se zdroji (využití cizojazyčných zdrojů) včetně citací	Autorka pracuje se zdroji uspokojivě, ačkoliv využívá převážně obecné zdroje typu učebnice. Citace jsou používány odpovídajícím způsobem. Cizojazyčné zdroje jsou využity spíše méně.
Hloubka provedené analýzy (ve vztahu k tématu)	Analýza byla provedena povrchně a téma by si zasloužilo další zkoumání.
Úprava práce (text, grafy, tabulky)	Text je psán čtivě, upraveně, překlepů obsahuje málo.
Jazyková a stylistická úroveň	Jazyková a stylistická úroveň práce je dobrá.

## 6. Připomínky a otázky k zodpovězení při obhajobě

<b>Doporučení/nedoporučení práce k obhajobě</b>	Předloženou práci doporučuji k obhajobě.
<b>Navržený klasifikační stupeň</b>	Diplomovou práci – s výhradou obhajoby – hodnotím známkou „2-3“.

Otázky k zodpovězení při obhajobě:

1. Prosím, aby autorka při obhajobě zanalyzovala současnou evropskou praxi ochrany vnitřních hranic v kontextu nařízení Evropského Parlamentu a Rady (EU) 2016/399 ze dne 9. března 2016, kterým se stanoví kodex Unie o pravidlech upravujících přeshraniční pohyb osob (Schengenský hraniční kodex) – viz kusý odkaz na tento předpis na s. 32.

2. Dále prosím, aby se diplomantka zamyslela nad rozsudkem ESLP ve věci N.D. a N.T. v. Španělsko a nad tím, jak tento rozsudek hodnotí ve světle dosavadní judikatury ESLP k principu non-refoulement a obecně k pojetí principu non-refoulement na hranicích?

V Praze dne 15. 11. 2022

*Eliška Flídrová*

JUDr. Eliška Flídrová, Ph.D.