

POSUDEK OPONENTA BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

Jméno studenta: Filip Kotrba

Název práce: Založení české klubové fotbalové akademie v rozvojové zemi

Cíl práce: Zjistit úskalí, přínosy a podmínky realizace akademie českého klubu v rozvojové zemi prostřednictvím polostrukturovaných rozhovorů se zainteresovanými stranami (tzv. stakeholders).

Celkové hodnocení práce:

podprůměrná průměrná nadprůměrná (uved'te)

Celková náročnost práce	nadprůměrná
Praktická/teoretická využitelnost zpracování	průměrná

Dílčí kritéria hodnocení práce:

výborně - velmi dobře - dobře - nevyhovující (uved'te)

Stupeň splnění cíle práce	dobře
Logická stavba práce	dobře
Rozsah a relevance teoretické části	výborně
Relevance literárních zdrojů a způsob jejich citování	výborně
Adekvátnost použitých metod	velmi dobře
Rozsah, hloubka a preciznost výsledků práce	velmi dobře
Formální úprava práce	velmi dobře
Gramatika a stylistika	velmi dobře

Hodnocení práce:

Téma bakalářské práce je velmi zajímavé, neotřelé a pro praktické využití na první pohled hodnotné. Práce měla z různých pohledů velký potenciál. Z mého pohledu však zůstala poněkud za očekáváním. Demonstrovat to lze již na zobecnění dosažených výsledků. Závěrečné tvrzení ve smyslu, že založit českou fotbalovou akademii v rozvojové zemi „možné je, ale vhodné nikoliv“ je sice v zásadě akceptovatelné, ale zdůvodnění jsou spíše vágní a předvídatelná. Zjištění, že „rozvojové země jsou často prostředím, kulturou a legislativou jiné než Česká republika“, není vpravdě nějak překvapivé a dalo očekávat. Pokud bylo hlavním cílem bakalářské práce „zjistit úskalí, přínosy a podmínky realizace akademie českého klubu v rozvojové zemi“, očekával bych, že ve stěžejních kapitolách půjde autor práce více do hloubky.

Jakkoliv je praktická využitelnost práce z mého pohledu spíše průměrná, její celkové zpracování je relativně nadstandardní. Patrné je to hned v teoretické části práce, kde autor provedl velmi kvalitní rešerši odborné literatury, která je, až na výjimky, vysoce relevantní ke zkoumanému tématu. Možná je v první kapitole na můj vkus až příliš prostoru věnováno statistickým údajům dokládajícím, že počet afrických hráčů v Evropě roste, a méně už publikacím, které popisují příčiny a důsledky tohoto trendu.

Metodická část je zpracována kvalitně, i když jsem se chvíli ztrácel v tom, kolik vlastně bylo osloveno respondentů. V abstraktu práce je uvedeno číslo 5 (později také), jejich popis je však opakovaně následující: „Ve výběru se nachází profesionální fotbalista z Afriky, čeští skauti, čeští trenéři a čeští členové představenstva klubu“, což by poukazovalo na minimálně 7 osob. Na straně 35 odkazuje autor práce při určení počtu respondentů na obrázek 3. Ten však spíše specifikuje postup pro jejich získání. Student využil své kontakty v rodině, ve škole a v práci, což je samozřejmě v pořádku. Pravděpodobně ale v těchto kruzích nezískal kontakt také na nějakého agenta, který by také k tématu měl co povědět. Z mého pohledu je to škoda.

Obsahem výsledkové části práce jsou interpretace odpovědí respondentů. Z nějakého důvodu, který mi zůstal utajen, začíná 5. kapitola podkapitolou 5.6, nikoliv 5.1. Prvním a druhým blokem (tedy kapitolou 5.6 a 5.7) jsou odpovědi týkající se důvodů k fotbalové migraci z pohledu fotbalistů a také z pohledu klubu. Odpovědi od obou stran byly v zásadě očekávatelné a tento předpoklad se potvrdil.

Kapitola 5.8 měla podle svého názvu mapovat důvody vyššího počtu afrických hráčů v západních evropských ligách. Poněkud nelogicky je však v této kapitole řešeno převážně české fotbalové prostředí a důvody, proč v českých ligách tolik afrických hráčů není. Také v následujících kapitolách 5.9, 5.10 a 5.11 jsou prezentovány poznatky, které jsou obecně známy. Důležitější však je, že tyto odpovědi respondentů nijak neskórují k samotnému cíli práce, neboť nijak neřeší založení české klubové fotbalové akademie v rozvojové zemi. Je proto zarážející, že jim autor věnuje ve své práci tolik prostoru.

Od kapitoly 5.12 jsou již ve vztahu k tématu řešena relevantní témata a tuto část práce považuji za nejcennější. Teprve kapitola 5.17 a 5.18 prezentuje odpovědi respondentů na téma „založení a výhody české akademie v rozvojové zemi. Po hříchu mají tyto dvě stěžejní kapitoly jed dvě a půl strany, což vzhledem ke stanovenému cíli považuji za nedostatečné.

Také diskuse je nesmyslně rozdělena do kapitol 6.6 a 6.7, a nikoliv do kapitol s označením 6.1, 6.2. Úpravu práce kazí také drobné stylistické a také pravopisné nedostatky (např. „vybraný respondenti“, osoby se neúčastnili apod.“)

I přes uvedené připomínky hodnotím práci jako velmi dobrou. Teoretická část a převážně i výsledková část jsou zpracovány na velmi dobré úrovni. Jakkoliv jsou výsledky z velké části očekávatelné, přináší práce také řadu zajímavých poznatků, které obohacují jak teorii, tak i praxi.

Otázky k obhajobě:

1. Cílem práce bylo zjistit úskalí, přínosy a podmínky realizace akademie českého klubu v rozvojové zemi prostřednictvím polostrukturovaných rozhovorů *se zainteresovanými stranami (tzv. stakeholders)*. Z mého pohledu mezi respondenty chybí zástupce agentů. Z jakého důvodu?
2. Na straně 32 uvádíte informaci o tom, že „*aby byl polostrukturovaný rozhovor validní, je zapotřebí nejdříve sestavit operacionalizaci*“. Zajišťuje podle vás validitu dotazování jeho operacionalizace?

Navržený klasifikační stupeň: velmi dobře

Prohlašuji, že nejsem v rodinném či jiném soukromém vztahu ke studentovi.

V Praze dne 20. srpna 2023

.....
Doc. PhDr. Jan Šíma, Ph.D.