

POSUDEK VEDOUCÍHO BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

Jméno studenta/studentky: Filip Kotrba

Název práce: Založení české klubové fotbalové akademie v rozvojové zemi

Cíl práce: Hlavním cílem je zjistit úskalí, přínosy a podmínky realizace akademie českého klubu v rozvojové zemi prostřednictvím polostrukturovaných rozhovorů se zainteresovanými stranami (tzv. stakeholders). Při dosahování hlavního cíle je klíčové identifikovat a porozumět různým aspektům spojeným s realizací akademie.

Celkové hodnocení práce:

podprůměrná průměrná nadprůměrná (uved'te)

Celková náročnost práce	nadprůměrná
Praktická/teoretická využitelnost zpracování	průměrná

Dílčí kritéria hodnocení práce:

výborně - velmi dobře - dobře - nevyhovující (uved'te)

Přístup studenta k závěrečné práci	výborně
Stupeň splnění cíle práce	velmi dobře
Logická stavba práce	velmi dobře
Rozsah a relevance teoretické části	velmi dobře
Relevance literárních zdrojů a způsob jejich citování	výborně
Adekvátnost použitých metod	výborně
Rozsah, hloubka a preciznost výsledků práce	velmi dobře
Formální úprava práce	velmi dobře
Gramatika a stylistika	velmi dobře

Kontrola originality textu závěrečné práce:

Stav kontroly na plagiáty (SIS)	8 %
Stav kontroly Turnitin (SIS)	14 %
Slovní komentář	Práce není dle kontroly na plagiáty a Turnitin plagiátem. Použité zdroje jsou citovány. Podobnost s každým ze zdrojů je menší než 1 %.

Hodnocení práce a připomínky:

Bakalářská práce je celkově z mého pohledu nadprůměrná, jak z hlediska náročnosti, tak z hlediska zpracování. Téma je na poměry bakalářské práce náročné a zároveň je aktuální. Praktická využitelnost výsledků mohla být vyšší, ale to je zapříčiněno dle mého názoru především tím, že se jedná o autorovu první kvalifikační práci. Přístup autora byl v průběhu psaní práce velice proaktivní.

Teoretická část využívá relevantní zdroje a má logickou strukturu. Některá témata mohla být rozebrána víc do hloubky, popř. mohlo být využito ještě dalších odborných článků, které by doplnily kontext a usnadnily práci v diskuzi, ale nejdůležitější pojmy jsou v teoretické rešerši vymezeny.

Cíle zmíněné v abstraktu, v úvodu a v samostatné kapitole se shodují. Popis dílčích cílů a jejich dosažení v samostatné kapitole je poněkud zdlouhavý a autor si tím zbytečně komplikuje práci. Nicméně za hlavní cíl považuji první odstavec a k jeho naplnění z mého pohledu z velké části došlo.

Metodika obsahuje důležité informace o postupu psaní práce, včetně operacionalizace. Nad rámec očekávaného průměru pro bakalářské práce zvládl autor také nastínit, v jakém vztahu jsou k sobě respondenti a popsat etické aspekty práce.

Prezentace výsledků mohla být trochu přehlednější a doplněná schémata stěžejních zjištění. Opět ale považuji stavbu celé části za logickou a dostatečně podrobnou na poměry bakalářské práce. Většina zásadních sdělení navíc jasně vyplývá z primárních dat, což je v textu demonstrováno.

Diskuse je dělena do dvou částí, kde se autor snaží nejdříve porovnat výsledky s literaturou a poté vymezit limity práce. Zpracování diskuse se mi líbí. Nedostatky v části, která srovnává výsledky s další odbornou literaturou mi přijdou v případě bakalářské práce poměrně běžné. V průběhu celé práce se navíc autor snaží negeneralizovat, což vychází i z toho, že bere v potaz etické aspekty daného tématu.

V gramatice jsem našla jen několik chyb. Pokud jde o stylistiku, autor píše velice čtivě, jen občas se v textu hůře orientuje. Grafické a formální zpracování je taktéž, až na pár drobných nedostatků, v pořádku.

Otázky k obhajobě:

- 1) Jak byste schematicky znázornil alespoň některé nejpodstatnější výsledky?
- 2) Co byste mohl v práci změnit/jak byste mohl na práci navázat, aby byly výsledky ještě lépe využitelné v praxi?

Navržený klasifikační stupeň:

Práci doporučuji k obhajobě s klasifikací velmi dobře v závislosti na průběhu obhajoby.

Prohlašuji, že nejsem v rodinném či jiném soukromém vztahu ke studentovi/studentce.

V Praze dne 30.8.2023

Podpis

.....
Michaela Kaprálková