



**UNIVERZITA KARLOVA  
PRÁVNICKÁ FAKULTA**

**KATEDRA TRESTNÍHO PRÁVA**

**POSUDEK VEDOUCÍHO DIPLOMOVÉ PRÁCE**

**Jméno diplomanta :** Markéta Žilková  
**Téma práce :** Trestní a kriminologické aspekty phishingu  
**Rozsah práce:** 58 stran vlastního textu (úvod, zpracování, závěr)  
**Datum odevzdání práce:** 27. 6. 2023  
**Vedoucí diplomové práce:** prof. JUDr. Tomáš Gřivna, Ph.D.  
**Oponent :** JUDr. Martin Richter, Ph.D.

**1. Aktuálnost (novost) tématu:** Dnes již tradiční forma kybernetické kriminality, při které je pachatel s vynaložením minimálního úsilí zasáhnout široký okruh potenciálních obětí. Podoby phishingových útoků se v čase vyvíjí, bývají sofistikovanější a odhalit pachatele je složité. Přitom jde typicky podvodné jednání, tedy o „old wine in a new bottle“.

**2. Náročnost tématu na:**

- teoretické znalosti – byly potřeba podrobnější znalosti především trestněprávní a kriminologické;
- vstupní údaje a jejich zpracování – autorka vyhledala a zpracovala přiměřené množství údajů;
- použité metody – odpovídají tématu.

**3. Formální a systematické členění práce:**

- v souladu s opatřením děkana č. 17/2017 (čl. 18 až čl. 20 a přílohou č. 2)

**4. Vyjádření k práci:** Předložená práce představuje velmi solidní zpracování tématu na úrovni odpovídající požadavkům na diplomovou práci. Nepochybným kladem práce je snaha o vystižení různých podob phishingových útoků. V použitých metodách vědecké práce dominuje metoda deskriptivní.

**5. Kritéria hodnocení práce:**

- **splnění cíle:** Cílem práce je podle diplomantky *provést analýzu trestního postihu pachatele phishingu a kriminologických aspektů phishingu (...), zhodnotit vývoj počtu případů tohoto druhu kybernetické kriminality a identifikovat formy phishingu, které se postupem času vyvinuly*. Autorka též vyslovuje hypotézu o stoupajícím trendu spáchaných phishingových útoků. Cíl práce byl v zásadě naplněn. Pokud jde o hypotézu, dokládá na dostupných statistických údajích její správnost.
- **samostatnost při zpracování tématu (včetně zhodnocení práce z hlediska plagiátorství):** Systém pro kontrolu před plagiátorstvím Theses.cz vykazuje 90 podobný dokument s mírou podobnosti max. 5 %. Systém Turnitin vykazuje celkovou shodu 35 %, v jediném zdroji max. 2 %. Určitá míra shody je dána především citacemi děl jiných autorů a citacemi trestních předpisů. O plagiát se proto nejedná.

- **logická stavba práce:** Práce má logickou strukturu. Nejprve se autorka věnuje základním pojmům jako je kyberprostor, kybernetická a počítačová kriminalita, a přechází k definici phishingu. Následuje část práce zaměřená kriminologicky (fenomenologie jevu, snaha o popis oběti a pachatele, a kontrola tohoto druhu kriminality). O trestní úpravě phishingu je pojednáno v části třetí. Po ní je již jen závěr, který je zhodnocením cíle práce a výchozí hypotézy, shrnutím jejího obsahu a prezentací stěžejních myšlenek.
- **práce se zdroji (využití cizojazyčných zdrojů) včetně citací:** Citace literatury jsou standardní, ve více než dostatečném rozsahu. Oceňuji využití cizojazyčných zdrojů.
- **hloubka provedené analýzy (ve vztahu k tématu):** Dostačující ve vztahu k tématu, místy jsou obsaženy i odůvodněné názory diplomantky.
- **úprava práce (text, grafy, tabulky):** Text je přehledný. Tabulky a grafy byly vhodně využity, především pro prezentaci statistických údajů.
- **jazyková a stylistická úroveň:** Jazyková úroveň je velmi dobrá. Stylisticky bezproblémová, čtivá. Vyjadřování autorky je přiměřeně odborné.

6. Doporučení / nedoporučení práce k obhajobě. **Doporučuji k obhajobě.**

7. Navržený klasifikační stupeň: 1 (výborně) až 2 (velmi dobře)

8. Otázky k zodpovězení při obhajobě:

- **Diplomantka uvádí v závěru práce, že právní úprava není dostatečná, protože ač jednání naplňuje znaky phishingu, nelze jej vždy postihnout prostředky trestního práva. Necht' objasní (typově i na příkladu), jaká jednání má na mysli.**

V Praze dne 25. července 2023

**prof. JUDr. Tomáš Gřivna, Ph.D.**  
vedoucí práce