

POSUDEK VEDOUCÍHO DIPLOMOVÉ PRÁCE

Jméno diplomanta:	Kristýna Košacká
Téma práce:	Rekognice
Rozsah práce	62 stran včetně seznamu literatury a dalších formálních náležitostí
Datum odevzdání práce:	19. 6. 2023
Vedoucí diplomové práce:	Doc. JUDr. Zdeněk Konrád, CSc.
Oponent diplomové práce:	

1. Aktuálnost (novost) tématu

Teoretické problémy, stejně jako problémy aplikační praxe při identifikaci osob formou rekognice, jsou otázkami stále aktuálními.

2. Náročnost tématu na teoretické znalosti, vstupní údaje a jejich zpracování na použité metody

Téma je náročné zejména s ohledem na nutnost zvládnutí interdisciplinárního přístupu ke zpracovávané problematice a současně na shromáždění vstupních údajů, jakými jsou materiály aplikační praxe z trestních spisů.

3. Formální a systematické členění práce

Struktura práce a systematika výkladu je na vyhovující úrovni.

4. Vyjádření k práci

Hned úvodem diplomantka specifikuje svůj postoj k problematice rekognice, když se řadí mezi autory považující rekognici za specifickou formu výsledku podezřelého, obviněného nebo svědka¹. Tento názor je více jak diskutabilní.

Diplomantka vymezila cíl práce na str. 1, kde uvádí: „*Cílem této diplomové práce je představit právní úpravu rekognice jako významného a v praxi hojně užívaného důkazního prostředku se zaměřením na předmětné problematické a nejasné aspekty provedení rekognice a na základě komparace naší právní úpravy daných aspektů s právní úpravou*

¹ Viz str. 2

v zahraničí, a to především v rámci Spojených států, navrhnout právní úpravu de lege ferenda, která by mohla přispět, ke spolehlivějším výsledkům rekognice a menšímu zásahu do práv poznávané osoby“. Takto zvolenému cíli odpovídá i volba metod dosažení cíle, za které autorka zřejmě považuje zejména kritickou analýzu odborných pramenů, popisnou metodu, metodu komparativní a metodu zobecňování vyšetřovací a soudní praxe.

Přesto lze konstatovat, že takto formulovaný cíl práce se diplomantce podařilo naplnit. Zadaného tématu se zmocnila na velmi dobré úrovni. Velmi dobře se vypořádala s interdisciplinárním charakterem tématu. Na řadě míst se diplomantka snaží polemizovat a uvádět své názory. Nesporným kladem práce je srovnání české právní úpravy s právní úpravou zahraniční. Práce byla zpracována na základě odpovídajícího množství odborné literatury tuzemské i zahraniční provenience, příslušných právních norem a vhodné judikatury. Práce s literaturou je na patřičné úrovni.

5. Kritéria hodnocení práce

Splnění cíle práce	Diplomantka naplnila stanovený cíl práce
Samostatnost při zpracování tématu včetně zhodnocení práce z hlediska plagiátorství	Diplomantka pracovala samostatně. Diplomová práce prošla programem proti plagiátorství.
Logická stavba práce	Práce tvoří logicky sepnutý celek
Práce se zdroji (využití cizojazyčných zdrojů) včetně citací	Práce se zdroji tuzemské i zahraniční provenience je na patřičné úrovni
Hloubka provedené analýzy (ve vztahu k tématu)	Hloubka analýzy ve vztahu k interdisciplinárnímu charakteru tématu je dostačující.
Úprava práce (text, grafy, tabulky)	K úpravě práce nemám připomínek
Jazyková a stylistická úroveň	Práce je psána vcelku kultivovaným jazykem

6. Připomínky a otázky k zodpovězení při obhajobě:

1/ **Obhajte názor**, že „Rekognice představuje specifickou formu výslechu podezřelého, obviněného nebo svědka.“

2/ Jaká práva má poznávaná osoba v pozici obviněného, zadrženého podezřelého, případně svědka.

Doporučení/nedoporučení práce k obhajobě	Práci doporučuji k obhajobě
Navržený klasifikační stupeň	výborně

V Praze dne 14. 7. 2023

Doc. JUDr. Zdeněk Konrád, CSc.

vedoucí diplomové práce