

Abstrakt

Tématem této práce je institut dohody o vině a trestu, který byl zaveden do českého právního řádu v roce 2012. Jedná se o jeden z dalších nástrojů, který má docílit především rychlejšího a efektivnějšího trestního řízení. Dohoda o vině a trestu je inspirována obdobným institutem plea bargain pocházejícím z anglo-amerického právního systému. Podstatou dohody o vině a trestu je, uzavření dohody státního zástupce a obviněného, kdy státní zástupce může nabídnout mírnější trest pro obviněného výměnou za prohlášení obviněného, že spáchal skutek, pro který je stíhán. Jedná se o alternativní formu řízení, neboť se obviněný může uzavřením této dohody zcela vyhnout hlavnímu líčení.

V první kapitole se věnuji historii legislativního procesu, neboť institut dohody o vině a trestu v České republice prošel poměrně komplikovaným procesem. Zabývám se podrobněji i staršími legislativními pokusy, protože mnoho akademických prací se stejným nebo obdobným tématem se starším návrhům příliš nevěnují. Ve druhé kapitole analyticky popisuji a komentuji platnou právní úpravu dohody o vině a trestu v českém právním řádu, přičemž nejprve hovořím obecně o subjektech dohody a poté podrobněji popisuji její jednotlivé procesní fáze. Ve třetí kapitole se krátce zabývám vztahem dohody o vině a trestu a Evropské úmluvy o lidských právech s důrazem na právo na spravedlivý proces. V této kapitole využívám především judikaturu Evropského soudu pro lidská práva. V klíčové čtvrté kapitole pak obsáhleji hodnotím jednotlivé výhody a nevýhody dohody o vině a trestu. V páté kapitola této práce se věnuji popisu platné právní úpravy institutu „plea bargain“ v zemích anglo-amerického právního systému, který je předobrazem a inspirací dohody o vině a trestu. Porovnávám a hodnotím i několik základních rozdílů mezi oběma instituty.

Klíčová slova: Dohoda o vině a trestu, dohadovací řízení, alternativní formy trestního řízení