



# UNIVERZITA KARLOVA PRÁVNICKÁ FAKULTA

## KATEDRA TRESTNÍHO PRÁVA

### POSUDEK OPONENTA PRÁCE

**Téma práce :** Význam viktimologie pro prevenci kriminality

**Autor :** Radek Stejskal

**Vedoucí diplomové práce:** JUDr. Andrea Beranová, Ph.D.

**Oponent:** JUDr. Jaromír Hořák, Ph.D.

**Rozsah práce:** 65 stran

**Datum odevzdání práce:** červen 2023

**1. Charakteristika tématu:** *Předložená práce je základním monografickým zpracováním problematiky viktimologie s důrazem na její význam pro prevenci kriminality. Zvolený diplomní úkol je poměrně náročný, vzhledem k relativně široké škále poznatků na pomezí práva a sociálních věd, které musí diplomant zvládnout. Autor v práci postupoval metodami analýzy a syntézy, přičemž využíval i statistických dat a výsledků empirických výzkumů.*

**2. Hodnocení po formální a obsahové stránce:** *Práce má dostatečně přehlednou strukturu. Výklad se rozvíjí logicky správně od vymezení základních otázek a všeobecných pojmů (oběť s poškozený, viktimnost, viktimizace atd.). Autor podrobně analyzuje problematiku újmy způsobené obětí. Významnou část výkladu tvoří typologie obětí v dílech klasiků viktimologie (Hentig, Mendelsohn, Fattah atd.) Pozornost je věnována i metodologii viktimologického výzkumu. Druhým těžištěm práce je pojednání o viktimologické prevenci. Autor vychází z klasického rozlišení prevence sociální a situační, resp. podle druhu adresátů na primární až terciární. Některým skupinám ohrožených osob diplomant věnuje ve svém výkladu větší pozornost (senioři).*

*Cennou částí výkladu jsou úvahy autora o vztahu oběti a pachatele, resp. vlivu chování oběti na viktimizaci. Diplomant zde využívá statistik např. z oblasti úmyslných usmrcení. Detailně se autor zabývá způsoby, kterými se projevuje tzv. sekundární újma (pocit nespravedlnosti, nedůstojnosti, zneuctění, izolace, ztráta pocitu důvěry a autonomie). Autor správně poukazuje na velkou míru subjektivity těchto kategorií (podobně viz i výklad o tzv. terciární újmě). Diplomová práce je přínosná mimo jiné velmi podrobným přehledem různých typů viktimologického zavinění (např. kategorie chtivé obětí se zvýšenou touhou po zdánlivě snadném zisku, což snižuje její opatrnost a vystavuje ji zvýšenému nebezpečí; podobně lehkomyšlná oběť se projevuje dobrodružností a naivní důvěřivostí, tzv. ukvapená oběť se na své viktimizaci podílí např. neopatrným sdělováním rizikových údajů). Zmíněny jsou také typologie falešných nebo agravujících obětí.*

*Diplomant se neomezil na pouhé shrnutí poznatků, nýbrž provedl i vlastní hodnocení prevence kriminality v ČR. Situaci v oblasti viktimologické prevence hodnotí relativně kladně, nachází však dílčí nedostatky, zejména v oblasti terciární prevence. Zamýšlí se rovněž nad příčinami i důsledky vysoké míry recidivy, která u nás čítá před 70%. Inspiraci k účinným opatřením hledá ve skandinávských zemích, zejména v Norsku.*

*Po formální stránce tato práce nevykazuje závažnější nedostatky. Autor si dostatečně osvojil odborný styl a také poznámkový aparát je řádně veden. Práci lze vytknout relativní poplatnost učebnicím a příručkám, z nichž mnohé jsou již zastaralé. Na druhou stranu autor vyhledal i aktuální odborné články (spíše ojediněle i v angličtině). Dokázal také využít statistická data a výsledky dotazníkových šetření. Text doprovázejí zdařilé grafy a tabulky.*

### **3. Připomínky a otázky k zodpovězení při obhajobě:**

*Kandidát může při ústní obhajobě shrnout výsledky empirického výzkumu o seniorech jako obětech i pachatelích kriminálních deliktů z roku 2018, z nějž ve své diplomové práci čerpal. Změnily se naznačené trendy v důsledku pandemie Covid- 19 nebo inflace od roku 2020? Diplomant může dále vysvětlit pojem index viktimizace.*

*Při ústní rozpravě může kandidát odpovědět na dvě z následujících otázek:*

*Co rozumíme v rámci prevence kriminality pojmem depistáž?*

*Vysvětlíte pojem morální paniky?*

*Co rozumíme tzv. syndromem naučené bezmoci?*

*Koho označujeme jako tzv. hypertrofující oběť?*

*Jaké výhody mají poškození mladší 18 let nebo tzv. zvlášť zranitelné oběti, pokud jde o nárok na právní pomoc zmocněnce?*

*Co když byly ukradené věci poškozenému vráceny? Vylučuje to nárok na náhradu škody v adhezním řízení?*

*Může být dlužné výživné škodou způsobenou trestným činem?*

*Co když byl někdo napaden a bránil se tak, že útočníka mlátil mobilním telefonem? Je škoda na mobilu škodou způsobenou trestným činem?*

*Může být poškozenému navrácena lhůta k podání opravného prostředku?*

*Může poškozený v adhezním řízení žádat tzv. restitutio ad integrum?*

### **4. Doporučení / nedoporučení práce k obhajobě. Doporučuji k obhajobě.**

### **5. Navržený klasifikační stupeň: 1 (výborně)**

V Praze dne 10. srpna 2023

**JUDr. Jaromír Hořák, Ph.D.**  
oponent diplomové práce