

POSUDEK DIPLOMOVÉ PRÁCE

Autorka DP: Nika Zemanová

Termín SZZ:

Název DP: **Přebírání odpovědnosti za své učení u žáků 1. stupně ZŠ**

Datum posudku: 5.8.2023

Vedoucího práce	Oponentský
Posuzovatel:	PhDr. Jana Poche Kargerová, Ph.D.

A. Požadované náležitosti diplomové práce:

Legenda: ztučněný text v příslušném poli vyjadřuje hodnocení posuzovatelem.

	A	B	C	N
1. Cíl	Formulace obsahově funkční, formulačně zřetelná.	Drobné nedostatky v obsahové a/nebo funkční formulaci.	Nefunkční formulace formálně (např. příliš obecná) i obsahově.	Chybí.
2. Závěr	Shrnuje práci jako celek, přesahuje obsah DP v jeho hlubší reflexi a hodnocení, reaguje na cíle, obsahuje argumentované stanovisko autora.	Mezi A a C	Popisuje obsah, neobsahuje širší reflexi problému, nehodnotí nebo neobsahuje stanovisko autora, neváže se k cíli.	Chybí.
3. Odkazy a citace	Vše dokumentováno, zřejmé oddělení převzatého a vlastního.	Nezřetelné oddělení převzatého a vlastního, drobné nedostatky v citacích a seznamu literatury.	Chybějící odkazy, nepřesné, nesprávně uváděné infor. zdroje, seznam liter. neodpovídá citacím apod.	Nevyhovuje.
4. Formální náležitosti (anotace, klíčová slova, angl.název, rozsah)	Ano	Neúplné:	DOPLNIT při obhajobě:	Nevyhovuje zcela.
5. Jazyková úroveň	Vhodná větná stylistika a gramatická správnost.	Drobné nedostatky ve stylistice a/nebo gramatice.	Výraznější nedostatky (doplnit příklady):	Nevyhovuje zcela.

B. Kvalita diplomové práce:

Legenda: ztučněné písmeno vyjadřuje hodnocení posuzovatelem.

A = kvalitní zpracování, B = dílčí nedostatky, C = závažnější nedostatky, N = nevyhovuje

Teoretická úroveň, resp.část

Úroveň odbornosti textu včetně používání odborné terminologie a dovednosti vymezit problém k řešení	A	B	C	N
---	----------	---	---	---

Logická struktura výkladu	A	B	C	N
Argumentace soudů je obsažena a je funkční	A	B	C	N
Funkční provázanost teoretické a praktické části	A	B	C	N
Odborná literatura: množství a kvalita zdrojů včetně zahraničních, aktuálnost.	A	B	C	N
Autorský přínos	A	B	C	N

Empirická úroveň, resp. část

Vymezení úkolů (cílů)	A	B	C	N
Charakteristika výzkumného šetření (metodologický základ) a/nebo zdůvodnění empirických postupů	A	B	C	N
Dokumentace výzkumu (čas, místo, postup) nebo praktických činností	A	B	C	N
Interpretační nebo reflektivní úroveň empirických údajů	A	B	C	N
Autorský přínos	A	B	C	N

C. Slovní hodnocení a sdělení autorovi/autorce DP:

Vyjádření k celku DP a jejímu přínosu:

Přebírání odpovědnosti za své učení u žáků 1. stupně ZŠ nebývá častým tématem DP, přestože o aktuálnosti a přínosnosti takového sdělení nelze pochybovat.

V teoretické části využívá Nika Zemanová velké množství zdrojů, nezapomíná ani na zahraniční tituly a novější publikace z roku 2020. Až na pár drobných výjimek diplomantka správně cituje a následuje citační normu. Oceňuji odkazy na výzkumy, které potvrzují popsanou teorii a mohou být nadále využity i v praxi autorky. Pozitivně hodnotím, že se diplomantka ve své práci věnuje důvodům k podpoře vnitřní motivace a následnému rozvoji. Zmiňuje i význam formativního hodnocení, proč je důležité se na něj v kontextu zkoumané problematiky zaměřit. Chtěla bych vyzdvihnout, že pokud Nika nezískala dostatek dat v českém výzkumu, obrátila se na zahraniční šetření (viz str.34).

Výzkumná část je zpracována přehledně, strukturovaně, obsahuje i zdůvodnění vybrané metodologie výzkumu. Záznamový arch je doložen v přílohách. Ačkoliv Nika popsala závěr jasně, shrnula podstatná a klíčová zjištění, tak z důvodu získání většího počtu dat z rozhovorů, bych ocenila ještě porovnání v rámci jednotlivých škol (Kde se školy ve svých přístupech shodovaly? Kde naopak?). Chvályhodné a přínosné je předložení návrhu dalšího rozšíření výzkumu.

