

Univerzita Karlova, Fakulta tělesné výchovy a sportu
Katedra technických a úpolových sportů

Posudek bakalářské práce

Jméno studenta: Mikuláš Meško
Název práce: Zranění předního zkříženého vazů v judu
Vedoucí práce: PhDr. Radim Pavelka, Ph.D.
Pracoviště: Katedra gymnastiky a úpolových sportů
Oponent práce: PhDr. Veronika Holá

školitelský posudek
 oponentský posudek

Kritéria hodnocení práce	Známka			
	1	2	3	4
Adekvátnost/současnost tématu		*		
Kvalita formulace výzkumného cíle/problému		*		
Adekvátnost použitých metod		*		
Splnění cílů práce		*		
Přínos závěrů práce pro obor	*			
Práce s odbornou literaturou	*			
Interpretace získaných výsledků	*			
Formální a stylistická úroveň		*		
Vedoucí práce: Hodnocení úrovně spolupráce				

- Práce je teoretickou literární rešerší
 Práce obsahuje vlastní empirické výsledky

Slovní hodnocení:

Téma práce (předmět rešerše, cíle empirického výzkumu)

Téma zranění předního zkříženého vazů v judu není v české literatuře tolik zpracováno, ale autor si pomocí narativní rešerše poradil. Prevence příčin zranění může mít přesah na kvalitu tréninku a regeneraci. Práce je na dobré úrovni a autor si vybudoval poměrně silné základy, na kterých může postavit práci diplomovou.

Struktura (členění práce)

Práce je logicky strukturovaná. Práce je dělená do kapitol, které nejdříve definují judo, poté se přechází ke zraněním, tím se dostane autor ke kolennímu kloubu a jde až do anatomické hloubky. Tyto kapitoly jsou dostatečně zanalyzovány a dány do souvislosti s odborným textem. Trochu zde postrádám metodiku psaní a publikování, kdy se kapitoly vyšplhaly až k číslu 10, ale kapitola diskuze a závěr již číslování absentuje. Také zde v obsahu figuruje abstrakt, který tam nepatří.

Jsou použité literární zdroje dostatečné a jsou v práci správně citovány?

Použil(a) autor(ka) v rešerši relevantní údaje z literárních zdrojů?

Autor prokázal schopnost vyhledat, analyzovat a dát do souvislosti odborný text. Použil 53 zdrojů. Použitá citační norma je konzistentní.

Program Turnitin ukazuje shodu 19 %.

Program Theses ukazuje shodu 31 %.

Veškerý shodný odborný text je řádně citován.

Adekvátnost použitých metod (soubor, nástroje, sběr a zpracování dat):

Jedná se o kvalitně zpracovanou rešerši. Některé kapitoly by mohly být zpracovány více detailněji, ale na poměry bakalářské práce to je vyhovující. Silnou stránkou práce jsou kvalitní zdroje a jejich množství.

Formální úroveň práce (obrazová dokumentace, grafická úprava, jazyková úroveň)

Tím, že autor pravděpodobně hodně kopíroval došlo k jiné barvě textu. Někde se text jeví jako šedý (str. 9, 12, 16, aj.). Také místy chybí interpunkce: Obrázek 4 – Svaly na přední straně stehna (Čihák, 2001) str. 24; Tento malý sval je často zapojen při poranění předního zkříženého vazů (Dylevský, 2009; Čihák, 2001; Kolář a kol., 2009) str. 26, aj. Mnohdy je zapomenuta mezera v textu Techniky seoinage (obr. 1) a uchimata (obr.2) str. 10, aj. Objevily se také jiné velikosti písma v názvech kapitol: 3. Charakteristika juda str. 10; 4. Zranění ve sportu str. 12.

Nepovažuji to však za chybu, avšak tyto drobné chyby se v textu objevily.

Splnění cílů práce a celkové hodnocení

Práce má od úvodu do závěru rozsah 40 str., čímž splňuje základní nároky BP.

Konečná známka bude vyhodnocena s ohledem na kvalitu obhajoby, studentovu schopnost reagovat na otázky a posouzení celou komisí.

Otázky a připomínky k obhajobě:

- 1) Dá se zraněním předního zkříženého vazů v judu předejít?
- 2) Častěji se toto zranění vyskytuje v ženské kategorii a nejohroženější je juniorská skupina. Dozvěděl jste se příčiny tohoto zjištěného faktu?
- 3) Dozvěděl jste se, jak jsou na tom sportovci v procentuálním zastoupení v návratnosti po zranění do závodního cyklu? Zdali se častěji navrátí muži, nebo ženy?

Práce je doporučena k obhajobě.

Hodnotitel práce:

PhDr. Veronika Holá

Podpis:

V Praze dne: 29.8.2023