

# POSUDEK VEDOUCÍHO BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

**Jméno studenta/studentky:** Vendula Petřinová

**Název práce:** Postoje a vnímání sportovních hodnot předávaných mezinárodními organizacemi

**Cíl práce:** Porovnat postoje a názory českých vysokoškolských studentů k současnému sportu zejména k hodnotám, jež ve skutečnosti předává a které by předávat v naší společnosti měl. Identifikovat podobnosti a odlišnosti mezi jednotlivými obory v hodnotách, které by podle nich měl sport předávat. Z práce by také mělo vyplynout, jestli pohled mladých lidí koresponduje s hodnotami propagovanými organizacemi, zabývajícími se touto problematikou: Mezinárodním olympijským výborem, Mezinárodním výborem pro fair play, Evropskou unií a Organizací spojených národů.

## **Celkové hodnocení práce:**

podprůměrná                      průměrná                      nadprůměrná                      (uved'te)

Celková náročnost práce	průměrná
Praktická/teoretická využitelnost zpracování	průměrná

## **Díličí kritéria hodnocení práce:**

výborně                      -                      velmi dobře                      -                      dobře                      -                      nevyhovující                      (uved'te)

Přístup studenta k závěrečné práci	velmi dobře
Stupeň splnění cíle práce	velmi dobře
Logická stavba práce	velmi dobře
Rozsah a relevance teoretické části	velmi dobře
Relevance literárních zdrojů a způsob jejich citování	dobře
Adekvátnost použitých metod	velmi dobře
Rozsah, hloubka a preciznost výsledků práce	velmi dobře
Formální úprava práce	velmi dobře
Gramatika a stylistika	Nemohu posoudit jazyk

## **Kontrola originality textu závěrečné práce:**

Stav kontroly na plagiáty (SIS)	5%
Stav kontroly Turnitin (SIS)	10%
Slovní komentář	V této práci nebylo zjištěno žádné plagiátorství. Všechny podobnosti jsou řádně citovány.

## **Hodnocení práce:**

Jedná se o jedinečnou a osvěžující bakalářskou práci. Autorka si vybrala téma, které dosud nebylo studováno našimi studenty managementu, a dobře si s ním poradila. Volba, které studenty a které konkrétní organizace (kromě Mezinárodního olympijského výboru) zařadit do výzkumu, byla obtížná. Je zřejmé, že respondentům a

většině sportovních fanoušků není jasné, které organizace se snaží využívat sport k prosazování hodnot nad rámec organizací pořádajících vlastní soutěže.

Vytvořený průzkum je jedinečný a dobře reprezentuje teoretická východiska. Je dobře sestaven pro účely výzkumu daného tématu.

Autorka v celé práci nabízí své názory a interpretace výsledků. Ve svých interpretacích projevuje sebejistotu, s níž se u studentů bakalářských oborů běžně nesetkáváme. Přesto by občas bylo lepší její výklady nabízet méně sebevědomě, jako možné vysvětlení.

Její závěry jsou dobré a je chvályhodné, že nabízí nejen budoucí směry studia, ale dokonce kriticky zkoumá své vlastní metody.

### **Připomínky:**

Teoretická východiska - Část věnovaná teoretickým východiskům zahrnuje nejdůležitější oblasti pro pochopení zkoumaného konceptu. Autorka prokazuje dobrou znalost pojmů. Axiologie a kategorizace hodnot nejsou prezentovány důsledně podle autorů, a proto je pro studentku obtížné se v ní přehledně orientovat. Přesto byla studentka ve svých definicích a kategorizacích důsledná. Bylo by užitečné uvést příklady, jak tyto mezinárodní organizace prosazují tyto hodnoty prostřednictvím sportu. Objevují se problémy s citacemi.

Všechny přímé citace by měly obsahovat čísla stránek.

Str. 12 - v odstavci o průzkumu z roku 2008 s využitím dotazníku Schwartz Value Survey chybí citace.

Str. 19 – „Všichni tři veřejně přiznali“ – má být uvedeno „dva“.

V mnoha citacích chybí letopočty (Google Arts & Culture), (Český olympijský výbor), (Olympic Values Education Programme), (International Fair Play Committee) ...

Str. 23 - Olympijské hry 1960 se konaly v Římě, nikoliv v Paříži

Metodika - Zvolená metodika je adekvátní pro zkoumání dané otázky. Přesto autorka v části o metodologii uvádí příliš mnoho dalších informací, které v tomto výzkumu nejsou využity.

Konstrukce dotazníku začínající otevřenými otázkami, v nichž účastníci identifikují hodnoty, a pokračující uzavřenými otázkami, v nichž přiřazují hodnoty, je efektivní metodou.

Odstavec o validitě a reliabilitě je neúplný a není aplikován na výzkum.

Výsledky - Výsledky jsou prezentovány dobře. Použité grafy a tabulky jsou užitečné pro rychlé pochopení získaných údajů. Autorka prokazuje jistotu při důsledné snaze o interpretaci získaných výsledků.

Str. 38 - Graf 1 - „Z grafu je vidět, že přibližně 3/4, tedy 149 respondentů, se aktivně věnuje nějaké sportovní činnosti. Tento fakt dokazuje, jak velkého procenta mladé populace se sportovní činnost dotýká. U velké části sportu jako koníček přetrvává do dospělosti.“ Oba závěry jsou pouze spekulací a z předložených údajů nejsou zřejmé.

Str. 39 - „Skoro přesná polovina těch respondentů, kteří v minulé otázce zodpověděli ANO, dělá kolektivní sport a jen o jednoho více dělá sport kolektivní.“ Druhé slovo „kolektivní“ by mělo být „individuální“.

Není jasné, co představují čísla v grafu 5.

Str. 53 - poznámka pod čarou č. 5 u grafu č. 9 - je poctivé a chvályhodné, že si výzkumník tohoto vlivu všímá.

Diskuze - Autorka využívá část diskuze k interpretaci svých výsledků a zodpovězení výzkumné otázky. Aplikuje všechny teorie představené v části teoretických východisek, což je chvályhodné, protože to ukazuje, že část teoretických východisek nevyužila k uvedení zbytečného obsahu.

**Otázky k obhajobě:**

1. Vysvětlete, proč se od sportu očekává, že bude předávat přidané morální hodnoty i těm, kteří nesoutěží. Je to spravedlivé břemeno, které se klade na sport a sportovce?
2. Vysvětlete, proč jste si vybrala právě tyto čtyři organizace (Mezinárodní olympijský výbor, Mezinárodní výbor pro fair play, Evropskou unii a Organizaci spojených národů).
3. Jakou roli hrají média v prezentaci hodnot v profesionálním sportu? Například při interpretaci tabulky 10? Jak by bylo možné tento aspekt pro budoucí výzkum zkoumat?

**Navržený klasifikační stupeň:** velmi dobře

Prohlašuji, že nejsem v rodinném či jiném soukromém vztahu ke studentovi/studentce.

V Praze dne

Podpis

.....

Jméno vedoucího