

POSUDEK VEDOUcíHO BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

Jméno studenta/studentky: Karolína Koubová

Název práce: Management vybraného profesionálního basketbalového klubu v ČR

Cíl práce: provést interní analýzu vybraného profesionálního basketbalového klubu a odhalit klíčové body, které mají vliv na vedení klubu. Následně zpracovat doporučení pro klub, aby efektivně zlepšil své vedení.

Celkové hodnocení práce:

podprůměrná průměrná nadprůměrná (uved'te)

Celková náročnost práce	Průměrná
Praktická/teoretická využitelnost zpracování	Průměrná

Díličí kritéria hodnocení práce:

výborně - velmi dobře - dobře - nevyhovující (uved'te)

Přístup studenta k závěrečné práci	Výborně
Stupeň splnění cíle práce	Velmi dobře
Logická stavba práce	Výborně
Rozsah a relevance teoretické části	Velmi dobře
Relevance literárních zdrojů a způsob jejich citování	Dobře
Adekvátnost použitých metod	Velmi dobře
Rozsah, hloubka a preciznost výsledků práce	Výborně
Formální úprava práce	Výborně
Gramatika a stylistika	Velmi dobře

Kontrola originality textu závěrečné práce:

Stav kontroly na plagiáty (SIS)	11 %
Stav kontroly Turnitin (SIS)	10 %
Slovní komentář	Uvedené shody či podobnosti jsou pouze ve formě úvodních stránek práce a standardizované žádosti k etické komisi. V tomto případě se tak nejedná o plagiát.

Hodnocení práce:

- Přístup studenta k závěrečné práci – studentka pracovala samostatně, svědomitě, pravidelně konzultovala s vedoucím práce.
- Stupeň splnění cíle práce – předložená bakalářská práce představuje (v bakalářských pracích neobvyklý) zajímavý způsob rozboru a zhodnocení managementu profesionálního sportovního klubu. Stanovený cíl považuji za splněný, nicméně více respondentů, popřípadě podrobnější výzkumné metody by mohly poskytnout ještě přesnější a rozsáhlejší informace, se kterými by se dalo jistě pracovat. Z tohoto pohledu tak práce zůstává na úrovni standardního zpracování – průměrná náročnost, taktéž i využitelnost. Celkově práce splňuje nároky na akademickou závěrečnou práci a doporučuji jí k obhajobě.

- c) Logická stavba práce – struktura práce je jasná, logická, obsahuje všechny povinné a podstatné kapitoly. Z hlediska stavby je práce jasná a přehledná, přičemž správně studentka dodržuje strukturování dle použitého McKinseyova rámce „7S“.
- d) Rozsah a relevance teoretické části – teoretická část obsahuje rešerši jednotlivých nástrojů McKinseyova rámce „7S“. Studentka se snaží nejen o obecný popis, ale také o specifika daného nástroje v odvětví profesionálních sportovních klubů. To se zde však ne vždy příliš daří. V některých částech tak zůstává pouze u obecného základního popisu bez podrobnější rešerše pro odvětví sportu.
- e) Relevance literárních zdrojů a způsob jejich citování – práce využívá celkem 36 zdrojů, z toho 13 cizojazyčných, čímž převyšuje požadavky na bakalářskou práci. Práce se zdroji v bakalářské práci je však slabší stránkou. Studentka často využívá spíše internetových popularizačních webů (např. Management mania), méně pak některých skutečně zajímavých zdrojů, které se nacházejí v seznamu literatury. Seznam literatury navíc svým formátováním neodpovídá ani jedné z používaných citačních norem (ISO, APA). Je třeba také více „organicky“ zapojovat zdroje do rešerše v teoretické části, nikoli pouze citované celé odstavce skládat za sebou v textu. Jinak jsou však zdroje v textu řádně citovány, uváděny, studentka také správně doplňuje vlastní komentář.
- f) Adekvátnost použitých metod – studentky využívá pro svůj výzkum kvalitativní metodu sběru dat – rozhovory. Vzhledem ke stanovenému cíli práce tuto metodu považují za vhodnou a adekvátní. Studentka provedla celkem 3 rozhovory se zástupci zkoumaného klubu, přičemž jsou v přílohách práce dostupné přepisy. V metodické části práce vše studentka pečlivě popisuje a vysvětluje. Celkově však použitou metodiku, především její náročnost hodnotím jako standardní, průměrnou, v porovnání s jinými pracemi méně náročnou. Práce také splňuje veškeré etické aspekty doložené schválením Etickou komisí FTVS UK.
- g) Rozsah, hloubka a preciznost výsledků práce – praktická část práce zahrnuje popis a relativně standardní analýzu vybraných aspektů zkoumaného klubu. Pozitivně pak hodnotím shrnutí a zhodnocení McKinseyova rámce v kapitole 5.9. Následně studentka na základě provedené analýzy představuje návrhy taktéž zpracované do využitého teoretického rámce „7S“. Vše je prezentováno jasně, přesně, stručně. Tato část práce je z mého pohledu zdařilá a pro čtenáře přínosná. V Diskuzi se studentka zamýšlí nad samotným provedením výzkumu, zejména pak na zisk a komunikaci s respondenty, taktéž je zde adekvátní polemika praktické části v kontextu zpracované teorie.
- h) Formální úprava práce – formální úprava práce je v pořádku, plně odpovídá požadavkům na bakalářskou práci. Studentky velmi vhodně v praktické části pracuje s vizuální přehledností výsledků a návrhů.
- i) Gramatika a stylistika – práce obsahuje pouze minimální množství pravopisných chyb. Slabší stránkou však je komplikované a někdy až „chaotické“ vyjadřování. Myšlenky studentky jsou někdy vyjádřeny složitě, nekompletně (kdy si čtenář musí domýšlet, co daným vyjádřením bylo nejspíše myšleno) popřípadě nelogicky. Z hlediska čtenosti je tak tento text poměrně obtížný.

Připomínky:

Kapitola 2.1 – poněkud složitě, rozsáhle a komplikovaně formulovaný hlavní cíl práce. Cíl by měl být formulován jasně, stručně a přesně.

Str. 14 – nelogické – „Nejenom od fanoušků lze udělat zpětnou vazbu, interní komunikace a zpětné vazby by se měly stát součástí interní komunikace ve sportovních organizacích.“

Str. 15 – nejspíše přehozené pořadí slov – „Dále pak Čáslavová (2020) ve své publikaci dělí sportovní cíle organizace do tří kategorií podle realizace cílů:“

Str. 16 – pravopisná chyba – „...“ (viz. kapitola ...“

Str. 18 – překlep, pravopisná chyba – „... pro klub, než kdyby byl zaspán pouze jako spolek.“; „... a hokej – Mountfield HK, a.s.“

Str. 18 – „Zvolení akciové společnosti má větší přínos pro klub, než kdyby byl zaspán pouze jako spolek. To pak přináší lepší pracovní ohodnocení a celkově lepší finanční prostředky na vedení klubu. Z fungování klubů v České republice vyplynulo, že být veden jako akciová společnost je nutnost. To můžeme doložit i na příkladu, že kluby, které hrají na vyšší pozici, jsou vedeny jako obchodní společnost – nejčastěji jako akciová společnost. Tuto skutečnost můžeme sledovat ve všech sportovních úsecích: fotbal – AC Sparta Praha fotbal, a.s. a hokej – Mountfield HK, a.s.“

- tento odstavec, resp. tvrzení a myšlenky v něm obsažené nejsou příliš zdařile formulovány. Každá

forma založení sportovního klubu má své výhody a nevýhody. Dále tvrzení, že „z fungování klubů v České republice vyplynulo, že být veden jako akciová společnost je nutnost“ je zcela chybné či nesprávné. Taktéž je zde uvedeno, že „tuto skutečnost můžeme sledovat ve všech sportovních úsecích:“, přičemž jsou následně uvedeny pouze dva profesionální sporty v ČR, fotbal a hokej, kde je forma založení klubu (akciová společnost) dána přímo pravidly soutěže.

V kapitole 3.3 občas chybí čtenáři jasné vysvětlení, či objasnění, proč se studentka zabývá pouze některými částmi uvedených výčtů např. právního dělení sportovních klubů.

Str. 24 – pravopisná chyba – „... při změně jednoho z prvků.“

Str. 31 – „Určitě největší úspěch pro klub jsou sezóny 2009/10 a 2011/12, kdy se klub dostává na mezinárodní scénu a odchází s postupem ze čtvrtfinále.“ – nejasné, nepřesné, není uvedeno, o jakou soutěž se jedná.

Str. 36 – nesprávně umístěná věta v textu – „Soustavu všech cílů klubu na základě odpovědí všech respondentů shrnuje následující schéma:“

Str. 42 – pravopisná chyba – „... vybírá viz. slova jednoho z respondentů ...“

Str. 43 – pravopisná chyba – „... jsou ponechána na jednotlivých úsecích klubu. Ti pak mají pravomoc ...“

Seznam použitých zdrojů obsahuje četné nedostatky ve formátování uvedených zdrojů dle vybrané normy (ISO či APA).

Otázky k obhajobě:

1. Jaké je/bude využití výsledků práce pro samotný klub ERA Basketbal Nymburk? Je ze strany vedení zájem o výsledky?

Navržený klasifikační stupeň: velmi dobře.

Prohlašuji, že nejsem v rodinném či jiném soukromém vztahu ke studentovi/studentce.

V Praze dne 30.8.2023

.....
PhDr. Josef Voráček, Ph.D.